

KLUB ZA STAROU PRAHU
Mostecká 1, 118 00 Praha 1

Praha, 12. prosince 2016

Odbor stavebního řádu
Magistrátu hlavního města Prahy

prostřednictvím

Úřad městské části Praha 1
Odboru výstavby
Vodičkova 18
Praha 1

Čj. UMCP1 183314/2016;
Spis. Zn. S UMCP1/119916/2016/VÁS-Zi-2/parc.č.2306/1

Věc: odvolání proti bodu „Venkovní připravenost pro vjezdové a výjezdové rampy do podzemních garáží“ v bodě I. výrokové části a bodu II., 3 Ad. a,b,c,d výrokové části „Stavební připravenost pro vjezdové a výjezdové rampy do podzemních garáží“ územního rozhodnutí o umístění stavby „Revitalizace dolní části Václavského náměstí“

Klub Za starou Prahu jako účastník řízení dle § 85, odst 2, písm. c) zákona 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu a § 70 odst. 2 a 3 zákona 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny podává **odvolání proti bodu „Venkovní připravenost pro vjezdové a výjezdové rampy do podzemních garáží“ v bodě I. výrokové části a bodu II., 3 Ad. a,b,c,d výrokové části „Stavební připravenost pro vjezdové a výjezdové rampy do podzemních garáží“ územního rozhodnutí o umístění stavby „Revitalizace dolní části Václavského náměstí“**

Proti souhlasu stavebního úřadu s realizací stavební připravenosti pro vjezdové a výjezdové rampy do podzemních garáží se tímto

o d v o l á v á m e.

Přípomínku č. 2 Klubu Za starou Prahu v územním řízení, z.s., PhDr. Kateřina Bečková, předsedkyně Klubu Za starou Prahu **ze dne 12. 10. 2016 – pod č.j. 164931/2016,** cit.: 2) a) rampy, byť zneviditelněné skleněným zábradlím, hranatými nájezdy a pokrytím stromořadím, by bezpochyby byly znehodnocením Václavského náměstí. Prostor náměstí je naprosto nadřazenou památkou PPR (...). Rampy, byť nyní kamuflované stavební přípravou, jsou z tohoto hlediska nepřijatelné a souhlas s nimi by znamenal neblahý a vymahatelný závazek do budoucnosti, 2) b) v zájmu zklidnění dopravy návrh správně omezuje pojížděné plochy, rozšiřuje plochy pro pěší a odstraňuje překážky v ose náměstí (...) Proto považujeme za nesprávné a nepřijatelné, aby se nadále dával nepřiměřený důraz na možnosti automobilovému provozu a aby dopravní stavby pro auta překážely na takto sjednoceném prostoru pro chodce. Vjezdy pro automobily mají být v duchu úpravy celého náměstí po přejezdech chodníků, 2) c) Panská ulice je již nenávratně změněna na příjezdovou obslužnou a epizodní komunikaci a proto doporučujeme, aby část automobilů potřebných pro novostavby vjížděla a vyjížděla v Panské ulici, a to opět po přejezdu chodníku na kterémkoli ze tří možných míst.

vypořádal odbor výstavby ÚMČP1 takto, cit.: „Součástí dokladové části je mimo jiné souhlasné vyjádření Odboru dopravních agend Magistrátu hl. m. Prahy jako silničního správního úřadu podle § 40 zákona č. 13/1997 o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů a kladné vyjádření Odboru dopravních agend Magistrátu hl. m. Prahy jako drážního správního úřadu podle zákona č. 266/1994 o drahách ve znění pozdějších předpisů.“

Odbor výstavby ÚMČP1 podle § 90 zákona č. 183/2006 Sb. musí posoudit soulad záměru s veřejným zájmem, s cíli územního plánování a přezkoumatelnost a odůvodněnost stanovisek DOSS a řádně zdůvodnit vypořádání námitek, což dle Klubu Za starou Prahu nebylo provedeno procesně a věcně dostatečně z těchto důvodů:

A) Procesní vady

1. Realizace ramp na Václavském náměstí není záležitostí kompetence pouze odboru dopravy, ale také OPP MHMP a IPR.

2. V závazném stanovisku MHMP OPP č. j. S-MHMP 129062/2016, s. 18., druhý odstavec kapitoly *K realizaci ramp*, je uvedeno, cit.: „MHMP OPP se přiklonil k názoru, že rampy by v daném případě představovaly faktickou (fyzickou) či optickou bariéru s významným negativním průmětem do veřejného prostoru.“ a na konci odstavce je uveden opačný názor, že, cit. „V horizontu chodce by se prvek ramp neměl stát rušivou optickou bariérou.“ Souhlasné vyjádření MHMP OPP k realizaci ramp, které je odlišné od stanoviska NPÚ (č. j. NPÚ-311/9213/2016 ze dne 8. 3. 2016, koorigovaného nadřízenou složkou – NPÚ GnŘ), by měl být odůvodněno obsahově konzistentně a jednoznačně. Takovéto odůvodnění nelze považovat za jasné a postačující, přesto bylo na jeho základě vydáno závazné stanovisko.

3. Taktéž vyjádření IPR, str. 2-3 ze dne 29. 7. 2016. je vnitřně obsahově nekonzistentní, cit.: *„Rampy do podzemních garáží, které jsou v záměru navrženy v ploše náměstí, není dle našeho názoru obecně vhodné umístit ve veřejném prostoru, zvláště ne pak na prostranstvích mimořádného společenského významu. Rampy do podzemí představují v prostoru vždy jistou bariéru a vzhledem ke svému technickoprovoznímu charakteru jde obvykle o prvek nehodný symbolicky významných míst. [...] V tomto konkrétním případě se však domníváme, že rampy navržené na Václavské náměstí jsou vyváženy jinými přínosy.“* Zároveň IPR uvádí skutečnost, cit.: *„... v dokumentaci jsou obsaženy výkresy různé datace, které vzájemně nejsou obsahově konzistentní. Je proto problematické vydat vyjádření, které spolehlivě pokryje celou problematiku revitalizace náměstí.“* Přesto bylo toto vyjádření vydáno.

B) Věcné námitky

4. Realizací ramp by došlo k poškození vnímání a využívání prostoru Václavského náměstí v jeho celistvosti a jedinečnosti. Tuto újmu, kterou by veřejnosti způsobilo znehodnocení prostoru prvořadého historického, kulturního, národního a symbolického významu, nemůže vyvážit zisk stání pro rezidenty.

5. Vznik stání pro rezidenty nemusí být podmíněn realizací ramp v prostoru Václavského náměstí, rampy mohou být realizovány na pozemku soukromého investora a soukromý investor může dostat podmínku realizovat stání pro rezidenty.

6. Řešení vjezdu do podzemních garáží z Václavského náměstí představuje výhodu pouze pro obsluhu plánovaných komerčních staveb ve vnitrobloku. Není v žádném ohledu součástí veřejného zájmu. Jde o nepřijatelnou privatizaci nezanedbatelné části veřejného prostoru, dle vyjádření IPR, str. 3, ze dne 29. 7. 2016, cit.: *„Realizací ramp vznikne prostřednictvím věcného břemene k tomuto objektu omezení vlastnického práva hl. m. Prahy k pozemku Václavského náměstí ve prospěch soukromého objektu.“*

7. S ohledem na současné evropské trendy omezování automobilového provozu v centrech měst je nesprávné a vývojově opožděné podporovat automobilový provoz v tak celoměstsky významném pěším prostoru, jakým je v Praze Václavské náměstí a degradovat část náměstí na obslužnou komunikaci.

C) V rámci odvolání vznášíme

n á m í t k u s y s t é m o v é p o d j a t o s t i ú ř e d n í c h o s o b .

V tomto řízení namítáme podjatost podle § 14 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), u všech osob pracujících v rámci Odboru výstavby Úřadu Městské části Praha 1, které mohly vystupovat v daném řízení jako úřední

osoby, jelikož jejich zaměstnanecký poměr k MČ Praha 1 jako územnímu samosprávnému celku zakládá důvodnou pochybnost, že při rozhodování v tomto řízení mohly být ovlivněny i jinými než zákonnými hledisky.

Odůvodnění námitky:

Stavební záměr „Revitalizace dolní části Václavského náměstí“ je prosazován žadatelem (MČ Praha 1) jako jedna z významných stavebních akcí ve prospěch občanů a budí proto i oprávněný zájem médií i občanské společnosti. Každé zdržení nebo pochybnost o prospěšnosti účelu stavby bude chápáno v neprospěch současného politického vedení městské části jako žadatele a investora akce. Není proto nejmenších pochyb, že úřední osoby příslušného stavebního úřadu, ale současně též zaměstnanci žadatele, velmi dobře vědí, jak je vhodné ve věci rozhodnout ke spokojenosti nadřízených. Existuje zde tedy velké riziko, že nebyli schopni zachovat si v procesu rozhodování svoji nestrannost.

D) V rámci odvolání též vznášíme požadavek

přezkumu závazného stanoviska

OPP MHMP čj. S-MHMP 129062/2016 ze dne 25. 7. 2016, které realizaci záměru umožňuje. Domníváme se, že orgán památkové péče vystoupil ze zákonných mezí, když připustil tak odborně nesystémový a nedostatečně zdůvodněný zásah do území Pražské památkové rezervace, jakým jsou rampy do podzemních garáží vedené z plochy jednoho z ústředních prostorů historické Prahy.

E) Žádáme, aby:

a) dle ustanovení § 149 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení, žádáme, aby si odvolací orgán správní orgán vyžádal změnu nebo potvrzení závazných stanovisek MHMP OPP a IPR.

b) nadřízený stavební úřad vyzval investora k hledání jiných možností dopravního napojení uvedeného komerčního projektu ve vnitrobloku mezi Václavským náměstím a ulicemi Jindřišská, Panská a Na Příkopě, a to: umístěním ramp do podzemních garáží na svém vlastním pozemku s přístupem po úrovněových přejezdech chodníků (ať už z Václavského náměstí či z Panské ulice).

c) potřeby dopravního napojení a obsluhy výše uvedeného developerského komerčního projektu byly vyňaty z projektu nazvaného „Revitalizace dolní části Václavského náměstí“.

Výhoda pro soukromého investora se nesmí skrývat za projektem financovaným z peněz daňových poplatníků.

PhDr. Kateřina Bečková, v. r.
Předsedkyně Klubu Za starou Prahu



Klub Za starou Prahu, z.s., IČ: 00353144

*Mostecká 1, 118 00 Praha 1, **IDDS: ny4e65u***

E-mail: zastarouprahu@seznam.cz, www.zastarouprahu.cz

Návštěvní hodiny: středa 15-17,30 hod., tel. 257 530 599