

přítomni : dle pres. listiny

Schůze zahájena čtením zápisu. Situace v Kutné Hoře je katastrofální, hrozí dokonce demolice nových domů. Kubiček přešetří předběžné stav a doporučeno, aby se se situací seznámila přímo na místě naše technická komise. Rovněž Rokyta slíbil zajistit Dr Peťase, který by v klubu podal zprávu. Rekonstrukční práce vážnou na nedostatku finančních prostředků a na nedostatečné kapacitě stavebního podniku. Endler dopíše našemu členu Dr Vepřekovi, který byl dlouholetým konzervátorem o bližší informace. Doporučeno, aby ústav uspořádal v Kutné Hoře přednášky o kulturním a historickém významu města a o nutnosti jeho záchrany v zájmu zahraničního turistického ruchu. Město by se mělo orientovat spíše tímto směrem protože pro rozvoj průmyslu nejsou zde předpoklady.

Karáskova galerie - dle sdělení Endlerova nelze spoléhat na UB a je nutné aby klub podnikl vlastní kroky. Zásadně je nutno získat v Praze vhodné prostory, kde by K.G mohla nalézt trvalé umístění vzhledem k dnešnímu rozsahu sbírek. Nejvhodnějším objektem je profesní dům kde je toho času umístěn soudní archiv. Pokud se týká intervence z polské strany K.G. obsahuje asi 10 % polského umění. Ze strany Poláků je však o ni velký zájem který by neměl zůstat nepovšimnut.

Ve věci Šárky čekáme na vyjádření Dra Turka - bude projednáno později

Ve V.P. píše Píša o výkopech na Starém městě a vítá trasu pod Staroměstským náměstím. Takovéto články vyvolávají však nepříznivý stav veřejného mínění ke snahám památkářů. Nelze za cenu vykopávek zničit architekturu Starého města.

Novák konzultoval náš návrh této trasy s arch. Eragnerem, který doporučil jeho podání.

Štorch navrhuje, aby se knih ozval obdobně jako tomu bylo při asanaci ústy spisovatele V. Mrštíka / *Destia triumphans* /. Navrhuje, aby byla vypracována adresa stručného rozsahu - sestaví Kozák, Kubiček, Khás, Štorch Marien a Novák. Komise se sejde tento pátek v 18. hod. v klubu. Je třeba urychleně předat na příslušná místa.

Štorch - upozorňuje, že 15.5.66 má Dr Novotný 75. narozeniny a klub by mu měl zaslat blahopřání jako svému starému členovi. Sestaví Š.M. a předá s adresou Endlerovi.

Kubiček - upozornil, že prvním čísle Architektury je pěkný článek arch. Krcha kde rozebírá vítězný návrh Fuchsův na pomocnou budovu N.D. Kubiček navrhuje, abychom se obrátili na hl. architekta a podpořili tak stanovisko arch. Krcha, které odpovídá názorům klubu. Endler opatří toto číslo pro náš archiv.

Rokyta připomíná, že by měli architekti věnovat pozornost celé Národní třídě kde došlo již k tolika demolicím, že ulice vypadá jako boufačka. Nelze bořit domy když není schválen návrh nové výstavby. Provisorie využívané jako parkoviště aut nejsou natrvalo myslitelná.

Endler předkládá článek z L.D. kde se píše o nové stavbě televizní věže na místě rozhledny. Dle Duška tato stavba není v dohledné době realizovatelná takže nejdříve do roku 1970 nehrozí žádná nebezpečí.

Oetingenký palác prý se má zbořit se statických důvodů. Uděláme dotaz na středisku.

Buřival doporučuje, aby přednáška Rokyta na výroční schůzi klubu byla vydána tiskem a nebo přetištěna v časopise.

Zájezd do Chebu není dosud zaplněn závaznými přihláškami s zálohami. Je třeba urychleně zajistit.
Zájezd do Mostu je dosud volný.

Endler navrhuje zasláti panu Kodlovi kondolenci k úmrtí matky - odešleme na vídeňskou adresu.

Bokyta informuje o jednání s Buřivalem o stavu pražských hřbitovů. Buřival se k této věci staví kladně a bylo by dobře vyžítí jeho zájmu k prosazení úptav, které klub celá léta marně požaduje. Snad by se dalo v této souvislosti využítí Svatoboru, který nemá pracovní náplň a chybí mu funkční činnost. Na hřbitovech je rovněž mnoho památek uměleckých, které podléhají zkáze jelikož nikdo o ně nepečuje. I nepoužívané hřbitovy musí být upravovány.

Stožický poslal pozdrav - sděluje, že je již doma, ale jeho stav není příliš dobrý.

Schůze zakončena v 20, 10

zapsal : Dušek

KLUB ZA STAROU PRAHU
PRAHA 1, MOSTECKÁ čp. 50.

Listina přítomných na schůzi Domácí rady ve středu dne 20. dubna 1966.

Lisch

Mokrá

Janoušek

Jan

Prok

Ungertová

R. Štítný

Věrný J.

Dr. Ot. Havel
Matoušková

Janoušek
Kučera
Krolik

Křížek - Polák

Štítný

Dr. Kropáček

Omluveni :

Kodl

Dr. Svoboda

Dr. Stožický

Dr. Krejčí

Dr. Kropáček

Schůze domácí rady ze dne 4.5.1966 - věž

Přítomni : dle pres. listiny

Zahájeno čtením zápisu z min. schůze. Dr Stožický je již propuštěn do domácího ošetřování, zatím se omlouvá z neúčasti / vyřizuje Štorch Marien /.

Kubíček se dosud nešel s Dr Matějkovou, ředitelkou muzea v Kutné Hoře ve věci informací o stavu pam. rezervace. Dopíšeme panu Vepřekovi, adresu sdělil Janožek - zajistí Endler.

Dr Turek dosud nedal zprávu o Šárce urguje Sakař.

Náš návrh trasy podpovrchové dráhy byl již odeslán / doporučeno podání arch. Fragnerem /.

Redakce textu našeho svolání proti ohrožení Starého města podpovrchovými trasami vedenými středem památkové rezervace byla odsouhlasena a bude otištěna v Kulturní Tvorbě - zajistil Štorch Marien. Zápis byl schválen.

Kolínský informuje, že v televizi bude beseda o podpovrchové dráze v Praze ke které jsou pozváni zástupci památkářů. Doporučeno, aby se za klub zúčastnil předseda Dr Kozák a Kubíček. Beseda bude vedena formou rozhovoru, aby vliv byl zcela bezprostřední. Text besedy bude vypracován - základní osnova rozhovoru.

Přistoupeno ke čtení dopisů :

Středisko sděluje, že sochy na Clam Gallasově paláci budou doplněny kopiemi / odlitky /.

Novák zasílá pozdrav z Budapešti.

Přišel účet Dr Muka za přednášku - účtuje pouze přímé výlohy - bylo okamžitě zapraveno.

Kolínský sděluje, že na Karlově mostě smiceláňes noc kovaná mřížka, mosazný křížek byl z kamene vyloupen již dříve. Jelikož se tyto případy stále množí usneseno napsat dopis adresovaný na MV - koncept zpracuje Dušek.

Red. Khás zajistí materiál pro sborník roku 1966. Komise tisková zasedne 23.5.66 v 18. hodin v klubovních místnostech.

Ve věci nové proluky na Národní třídě doporučeno dopsati odboru dopravy, aby na tomto místě nebylo zřízeno parkoviště, schůdnější je řešení aplikované na nároží Spálené ulice dokud nebude vyřešeno a schváleno nové zastavění.

Ve věci podzemní dráhy a řešení nového centra města v obvodu Masarykova nádraží doporučeno vypracovati návrh klubu. S tím souvisí i přeložka trati mimo Bubenské nádraží přes Libeň a nové řešení nádraží v oblasti Rylhara. Je již návrh na dvoupatrové uspořádání jež využívá stoupajícího terénu a zároveň vhodně asanuje nevzhledné činnky na pokračí Žižkova.

Sakař podává krátkou informaci o sjezdu antiků v Brně. Muzeum antiky je provizorně umístěno na Hrubém Rohozci - má mnoho vzácných exponátů a celou řadu odlitků. Podporu snahám pracovníků antického směru přislíbil i ministr Kájek. Snad by se dal získati dostatečně velké prostory v bližím okolí Prahy.

Schůzesakoučena v 20,05.

zapsal : Dušek

KLUB ZA STAROU PRAHU
PRAHA 1, MOSTECKÁ čp. 58.

Listina přítomných na schůzi Domácí rady ve středu dne 4. května 1966.

PKozak
Janoušek
Janda
Kouřil
M. Volný
M. Hnědko
Kupčák
J. K. L.

Omluveni :

Dr. Stožický
Dr. Svoboda
Dr. Mayer
~~Ing. Novák~~
C. Kodl.
Dr. Krejčí
Pí Matoušková
M. Kůrníková
* Storch Marie
Ing. Kubiček
* Metzgerová
* Joachimová

Elm. Murtl
J. K.
Kudler

Zápis z porady předsednictva Domácí rady
Klubu Za starou Prahu, která se konala v
kanceláři Klubu 11. 5. 1966 od 17,00 hod.

Přítomni: Arch. Dr. B. Kozák, Ing. J. Pudr, M. Endler, Ing.
Novák, V. Sakař.

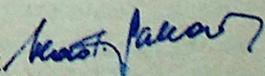
1/ P. Arch. Dr. Kozák informuje o nejdůležitějších bodech posudku pracovníků Střediska k projektům, podaným do soutěže na přestavbu ~~průmyslové~~ budovy Národního shromáždění a okolních budov (stanoviska nejsou právě příznivá myšlenkám na řešení problému nadstavbami nebo přebudováním - nepříznivé vcelku bylo i stanovisko k projektu Fragnerovu).

2/ M. Endler informuje o obsahu korespondence: Středisko odpovědělo na zprávu o poškození kamenného ostění při zavádění ~~elektr~~ telefonní instalace. Správa spojů bude musit poškození dát opravit tak, aby vše vyhovovalo.

3/ Na zprávu M. Endlera, že i zbývající zářivkové těleso je poškozeno tak, že je opět nebezpečí technických komplikací (vznícení transformátoru) byl vysloven souhlas s tím, aby byla vyměněna obě dosavadní osvětlovací tělesa (zářivkové nad předsednickým stolem a provisorní) za nová - s polokulovými skleněnými kryty. Předsednictvo pověřilo zároveň M. Endlera tím, aby zařídil vše potřebné (koupi a instalaci).

4/ Dále jednáno o neutěšeném stavu věže - Ing. Novák sestaví koncept dopisu Středisku (přinese do budoucí schůze Dom.rady).

Zapsal:


V. Sakař.

Zápis ze schůze domácí rady dne 18.5.1966 - věž

Přítomní: dle pres. listiny

Schůze zahájena čtením zápisu ze schůze předsednictva.

Štorch Marien navštívil redaktora Kult. tvorby ve věci našeho článku.

Bylo mu přislíbeno uveřejnění, ale v důsledku rozhodnutí které má být v nejbližší době zveřejněno nastaly změny v které mají podstatný vliv na realizaci tras podzemní dráhy. Nebude tudíž zapotřebí článek zveřejnit. Pravděpodobně bude podzemní dráha řešena tunelováním v poměrně velké hloubce takže historické objekty nebudou ohroženy.

Dušek přečetl koncept dopisu ve věci poškozování historických a uměleckých památek a neustátné ochrany. Bude doplněno tak, aby tento dopis navázal na předchozí podání klubu které bylo v souvislosti s poškozením kopie sochy na Karlově mostě.

Kropáček podal referát o průběhu zřizování výhledky v Křivčovicích.

Novák nemá ještě zpracovány podrobnosti o stavu Juchovské věže - přednese v příští schůzi.

Zájezd do Chebu je ohrožován malým počtem přihlášených / je možno ještě obsadit cca 6 míst / i počasím. Provedeme ještě nábor na doplnění účastníků.

Kubiček jednal s D. Matějkovou o stavu památek v Kutné Hoře. Zdejší situace je komplikována politickými zásahy některých úřadů. Doporučeno aby chom se obrátili na red. Provozníka z Rudého Práva, který má zájem o tyto otázky. Projedná Kubiček - bylo by vhodné využití sjezdu architektů který se koná v příštím roce a je plánován zájezd do Kutné Hory. V případě, že by se podařilo v tisku publikovati některé články které se stavu památek v K.H. dotýkají v souvislosti se sjezdem mohlo by to přinést obrát.

Dále upozornil Kubiček na projekt severního města, který současně řeší přístupovou komunikaci. Má být vybudován nový most přes Vltavu v blízkosti Trojského zámku. Seznámíme se s projektem a hlavně s řešením přemostění které se rovněž dotýká Stromovky, kde by došlo k dalším zásahům které by porušily jednotnost tohoto prostoru.

Při opravách fasád doporučuje Kubiček, aby byly současně upraveny i výklady. Je třeba odstraniti dřevěné výkladce a obnoviti původní klenuté otvory obdobně jako to bylo před válkou provedeno v Flatýze.

V R.P. a LD vyšly články o klubu a jeho činnosti, konstatováno, že klub sdružuje 1050 členů, kteří se aktivně podílejí na památkářské práci.

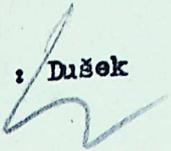
Domy pod Vyšehradem se opravují, přestože již před válkou byly vykoupeny obcí a určeny k demolici. Nyní se naopak tento stav opravou finuje na další desetiletí. Naopak sousední kubistické vilky jsou vepšném stavu, ačkoliv by fasády potřebovaly nutně opravu. O českou kubistickou architekturu je velký zájem a nastávající sjezd architektů se bude tímto tématem jistě zabývat. Endler sestaví dopis na středisko.

Nové osvětlení v klubu sjistil Endler - finanční úhrada byla schválena.

Most přes Jelení příkop bude obnoven. Při tom lze očekávati značné archeologické nálezy jelikož jde o návoz k němuž jistě bylo použito nejbližšího materiálu získaného při úpravách hradu.

Původní návrh na kovový most z lehké slitiny nemá být realizován. Rovněž nelze rekonstruovati původní stav, most byl dřevěný a krytý šidelovou stříškou.

zapsal : Dušek



Schůze domácí rady dne 1.6. 1966 - věž

Přítomní : dle preskční listiny

Zahájeno schválením zápisu z minulé schůze. Zájezd do Chebu byl úspěšný i po stránce finanční. Ve věci Kutné Hory - ing Kubíček dosud nemluvil s ředitelkou muzea. Vyšetří do příští schůze. Kubíček napíše článek o úpravách výkladů, které probíhají při modernizaci starých domů. Namnoze jsou tyto úpravy prováděny nevhodně. Segmentové oblouky jsou zazděny což je na úkor ~~přirozeného~~ osvětlení místností. Fotografie dodá Dušek. Uveřejníme v populárních časopisech kde je možnost široké publicity. Z došlých dopisů : Min. školství a kultury přijalo náš návrh na trasy podzemní drávy příznivě a přislíbilo projednání v příslušné komisi. Odpověď ze střediska dosud nemáme - budeme urgovat.

Svaz architektů pořádá aktiv o podpovrchových trasách v Praze dne 9.6.66 ve 14. hodin v Praze 1. Letenská 5. Zaslal pozvánku klubu. Zúčastní se Dr Kozák, ing Kubíček, Majer, ing Puđr. Ještě se předpězně dohodnou o společném stanovisku, / 8.6.66 v 18. hod. / Středisko sděluje, že stav Oettingenského paláce je dobrý. "ajitelem objektu je ČKD Praha a ~~marxist~~ hodlá provést opravy - projekt byl schválen. ÚV KSČ sděluje, že předal náš návrh na podpovrchové trasy státní komisi pro techniku k posouzení.

Dr Novotný děkuje za naše blahopřání k 75 narozeninám. Schůze tiskové komise měla napořadu obsah zpráv. Úvodník vypracuje Dr Kozák. Obsah podrobně projednán tak, aby vyčerpak v krátkých člancích nejaktuálnější otázky. Majer připomíná, že je v současné době ohrožena Poříč a Spálená ulice, kde má být provedena velká přestavba.

Endler upozornil, že z NDR je dováženo plynové topení kde při instalaci přichází k vážným zásahům do fasád; proražením průřechu jež je kryt plechovým talářem v průměru cca 30 cm. Fasáda je tak hrubě poškozena bez ohledu na její plastickou výzdobu.

Budinka sděluje, že otázka posunutí mosteckého kostela není dosud jednoznačně vyřešena, jsou další alternativy na řešení.

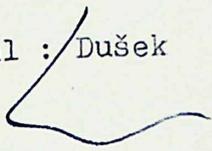
Stav Güttlingova domu na Žižkově je velmi špatný. Střecha je v dezolátním stavu, zdivo je dosud v pořádku. O demolici usilují majitelé aut, kteří tak chtějí získat parkoviště.

Oprava domu 605 na Staroměstském náměstí je sledována s velkým zájmem cizniců. Dosud není rozhodnuto zda bude provedena rekonstrukce

Některé díly se zachovaly pouze jako fragmenty / byly osekány při barokizaci domu / a není znám jejich původní stav. Rovněž není rozhodnuto zda bude dům přepatrován či ponecháno dosavadní rozdělení. Doplnění fragmentů bez znalosti původního stavu není možné. Rovněž úprava střechy i když je známa ze Sadelera je problematičtější a byla by vlastně puristickým zásahem do objektu.

Schůze zakončena v 20,10

zapsal : Dušek



Bkozák

Jansoušek

Pitroušová

Jurek

Švabec

Dr. Otava-Hvězda

Dr. H. Hájek

Dr. Hájek

Mazánek

Jurek

Ant. Kopecký

Dr. Hájek
Dr. Hájek
Dr. Hájek
Dr. Hájek

Omluveni

Dr. Svoboda

Dr. Rokyta

Kodl.

Kolářský

Dr. Kropáček

Kláš

KLUB ZA STAROU PRAHU
PRAHA 1, MOSTECKÁ čp. 58.

Listina přítomných na schůzi Domácí rady ve středu dne 15. června 1966.

Jung

Jung

Wichner

Stavins

Stavins

Stavins

Rouge

Stavins

Juch

Stavins

Stavins

Stavins

Stavins

Omluveni :

Mg Janoušek

Mg Novák

D. Stojáček

~~Stavins~~

Dr. Dusek

Dr. Svoboda

zápis ze schůze domácí rady dne 29.6. 66 - věž

přítomní : dle pres. listiny

Schůze zahájena čtením zápisu ze dne 1.6.66. Po projednání zápis schválen.

Kovář Sakař podává zprávu o stavu památek v Kutné hoře. Statický stav je katastrofální. Situace památkářů je velmi těžká jelikož je používáno osobních diskriminací. Ředitelka muzea se vzdává činnosti. Bylo by vhodné, aby byla podniknuta z iniciativy klubu větší akce, která by poukázala na nesmírné architektonické hodnoty, které jsou dosud v téměř neporušeném celku.

Bývalý ředitel plzeňského muzea poukazuje na úpravy Mikulášského hřbitova v Plzni. Má zde být sadová úprava. V důsledku rozšiřování silnice bude ubouráno několik metrů hřbitova. V každém případě by měl klub upozornit na nutnost nového postavení zdi, aby se neopakovala historie Malostranského hřbitova. Příspěvky do časopisu se scházejí dobře.

Pudr upozorňuje, že katovna v Brandýse je obedněna a má se prý opravovat. Nejsou však na tyto práce peníze. Upozorníme na tento stav řed. Kubce a dáme opis dopisu na vědomí ředitelá brandýsského muzea s. Lojdrovi.

Kozák informuje o schůzi ve věci podpovrchové dopravy kde byl za klub / ve svazu architektů /. Náš návrh nebyl příznivě posuzován, bohužel byl oponován i Dr Pochem.

ČTK nás vyzvala k podání informativních údajů o klubu a jeho činnosti. Návrh zpracuje Sakař, Kozák, Khás. Zpráva bude otištěna ve Věstníku.

Do věstníku bude pojat příspěvek prof. Krejčího : památky v SSSR.

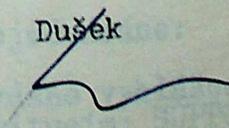
Endler informuje o zájezdech.

Kozák upozorňuje, že má být zbořena Liphamova vila, která se nachází v objektu MV v Praze 6. Jde o dílo arch. Bartvítia. Koncept napíše Kubíček - Kropáček. Zašleme na středisko a min. škoáštví.

Středisko oznamuje, že nesouhlasí s demolicí objektu čp. 425 na Újezdě. Byl by to příliš hrubý zásah do Malé Strany Novák znovu upozorňuje na oklnosti s vybudováním nového centra Prahy v souvislosti s podzemní drahou. Nastává zřetelný posun na východ do prostoru Florence a proto by mělo být uvažováno při projekci s perspektivou příštích let. Přirozený střed města musí ležet na spojnici sever - jih a pro výstavbu je jistě nejvýhodnější prostora nádraží kde nejsou problémy s podzemními inženýrskými sítěmi. Klub by měl své návrhy zaměřit hlavně na tuto skutečnost. Zabránilo by se zbytečným demolicím v historické části Prahy.

Další schůze bude až 31.8.66.

zapsal : Dušek



Schüze DR dec 29. čerova 1966.

Přítomní:

Kozák

Jung

K. Křížek

Kouč

Král

Pelouin

Matoušková

Malá

Gudler

Puch

H. H. B.

P. H. H. H.

A. V. V. V.

Janoušek. Urtel

Ant. Lopa

K. K. K.

Omlouvám
dr. Foksa
Ing. Bedřich
red. Křesl.

Zápis o schůzi Domáčí rady Klubu Za starou Prahu,
konané dne 7. července 1965 v kanceláři Klubu.

Přítomni: dle presenční listiny.

Dále jednáno o těchto bodech:

- a) čten zápis z předsednictva z minulého týdne.
- b) na návrh předsednictva zmocněno toto k vykonávání běžných úkolů a vyřizování agendy po dobu klubovních prázdnin. Schváleno.
- c) podána informace o klubovním podíle na vzpomínkových oslavách 550 výročí umučení Mistra Jana Husa (položení kytice k Husovu pomníku delegací Klubu: Arch. Dr. B. Kozák, Ing. Pudr, J. Petroušek, Vl. Sakař)
- d) Mezi členy Domáčí rady uspořádána sbírka na příspěvek pro postižené povodní na Slovensku (Klub poukázal celkem 100,-- Kčs).
- e) Úpravy Strahovského nádvoří a záležitost ochrany vjezdní brány. Rekapitulována korespondence. Na návrh Ing. Pudra bude jednáno nejdříve se Střediskem - teprv potom společný postup a jednání s Památkem. Složení delegace Klubu k jednání: Arch. Dr. B. Kozák, Ing. Pudr Arch. Kubiček, Ing. Janoušek.
- f) Arch. Dr. B. Kozák a Ing. Pudr informují, že předali na Min. zahraničí adresu o čestném členství I. Ehrenburga.
- g) Soupis poškozených portálů: budou se spisovati všechny cenné portály, domovní znamení - a z negativních jevů samorostlá zelen.
Do soupisu pojaty i pamětní desky
Rozděleno na rajony:
I - Ing. Janoušek
II - Arch. Dr. Kozák
III - rež. Kolínský
IV - Ing. Pudr
V - Endler - Sakař
VI - J. Petroušek
VII - Ing. Kubiček
VIII - red. Jánský
- h) Ing. Kubiček čte návrh přípisu primátorovi ohledně úprav starom. náměstí - navrhuje se, aby byla tato věc svěřena arch. Frágnerovi. Schváleno.
- i) Zájezd do Tábora - M. Endler referuje o jednáních. Autobus je volný (s potížemi získáno) na 11 a 12. září. 11. září k dispozici od 14,30. Na 19. 9. zatím nic volného není - a patrně ani nebude. Program bude třeba přizpůsobit (zkrátit a předělat rozvrh).
- j) Doplnění přednášek v podzimním cyklu: filmy o památkách ve dnech 2. 12. a 16. 12.
- k) Od počátku nové pracovní sezony budou porady Dom. rady spojeny s promítáním filmů pam. obsahu (16 mm. film)

Zajistí red. Kolínský, Ing. Novák, Vl. Sakař.

- 1) Příští středu od 16,00 hodin - porada výstavní komise: účastní se: Arch. Dr. B. Kozák,
Ing. Kubiček,
Ing. Janoušek,
~~Ing. Pudr~~
V. Sakař

2) Dr. Rokyta hovoří o možnosti propagace Klubu v časopise Wir und Sie. Diskuse; Arch. Dr. B. Kozák se uvolil, že spolu s Ing. Kubičkem vypracují succus dějin a úkolů Klubu.

3) Red. Jánský navrhuje, aby jeden večer v Klubu byl věnován otázce vypracování syllabu vycházek po Praze (různá délka pobytu, různé zaměření a zájmy).

4) Ing. Janoušek navrhuje, aby Klub zaujal stanovisko k návrhům na úpravu Emauz. Současný návrh s konvenksními plochami místo věží ("oslí uši") se nazdá být šťastný. Souhlas - jde o úhelnou problematiku památkové péče.

Příští schůze bude svolána v září podle úvahy předsednictva.

Zapsal:

Vlad. Sakař

Vlad. Sakař.

Čestmír

Zápis ze schůze Domácí rady Klubu Za starou Prahu,
konané dne 31. srpna 1966 v kanceláři Klubu.

Přítomni: podle presenční listiny.

Poradu zahájil v 18,00 předseda ^{Ing.} Dr. B. Kozák.

Byly projednány tyto otázky:

A/ Čtena korespondence:

Přípis Střediska - komunikace u Trojského zámečku - odpověď na vyjádření Klubu - souhlasné stanovisko.

Přípis ČTK - zaslala k schválení text hesla Klub Za starou Prahu pro lexikon organizací - dodatečně dán souhlas ke kladné odpovědi ČTK.

Přípis Střediska: odpovídá na upozornění na velmi špatný stav kovaných mříží u kostelíka Panny Marie na Strahově - Středisko vyžaduje u fary a OCT provedení oprav a rekonstrukci. Podnětem k jednání bylo upozornění Dr. Kucharského Klubu, další jednání se střediskem bylo akcí Domácí rady.

Klub upozornil Středisko na špatný stav Juditiny věže, kde je silně ohrožen jeden z renesančních štítů a promočena část zdi.

Ing. Pudr - poděkování za gratulaci.

J. Ruth upozornil na nevhodné umístění tabulek na portál novoměstské radnice / Klub upozorní přípisem Středisko /

K přípisu diskuse: mají, nebo nemají ONV označovat tabulkami různé památky, nebo vše má dělat středisko / diskuse se účastnili zejména prof. Dr. Krejčí a prom. hist. J. Mayer /. Přijato hledisko, zastávané prof. Krejčím - bude navrženo, aby Středisko poděkovalo ONV a jejich komisím za iniciativu a vyžádalo si jen podobné akce k schválení / zejména po stránce výtvarné i vzhledem k umístění na památce /.

Přijati noví členové: Dr. J. B. Pelikán / dop. Sakař /,
Jan Zamazal / dop. člen Klubu Chromák /.

Dále projednáváno:

B/ K právě vydané vyhlášce proti chuligánům - Klub zašle přípis těmto institucím: SUPPO, MV, MO - VB Praha, Prokuratura, Středočeský úřad, Kultura, správě NVP / dum Minuta / - bude žádáno, aby byl v důsledku této vyhlášky zostřen postup proti ničitelným kulturním památkám.

C/ Problematika podpovrchové dopravy: čtena odpověď MŠK na přípis a návrh Klubu. Celkem příznivá, dáno k dalšímu projednání.

ní, zejména k doplnění projektu výpočty a konkrétním rozpracováním.

Diskuse: / zaznamenány hlavní příspěvky /

Kol. Meyer: argumentem proti Klubovnímu návrhu byla nutnost přeložek inženýrských sítí. Nyní však situace je taková, že i návrh IDISu vyvolá při budování trasy A přeložky v prostoru ulice Melantrichovy i jinde. Tím tedy je anulován závažný argument, který byl uplatněn proti trase, navrhované Klubem. Nejen to - úřední projekt a přeložky, jím vyvolané citelně oddálí regeneraci cenného bloku, která je již připravována a realizaci pění trasy Mustek - Melantrichova. Ukazuje se tedy, že důsledky budou nemalé i tam, kde nepovede přímo trasa podpovrchové dráhy. Věc projednávají nejvyšší orgány politické a správní. Posledním kolem má být jednání rady NVP 19. září. Je však velmi pravděpodobné, že bude, bohužel, realizován projekt IDISu, protože to je ve směrném plánu.

Během diskuse se na poradu dostavil a byl přivítán Ing. Kšír, čestný člen Klubu.

Sakař: otázky, spojené s archeologickým průzkumem - v Josefově nejde o tak exponovaný areál, jako v Starém Městě / není ohroženo tolik stojících památek /.

Meyer: Otázka, co s Josefovem / urbanistický počin secesní /? To však budeme řešit později, až bude jasno ve věci podpovrchové dopravy. Jedním z u nosných řešení by byl skutečný underground.

Ing. Novák: IDIS zřejmě nechce připustit kombinaci metro - povrchová doprava. Důvod: údajné komplikace při přestupech.

Prof. Dr. Krejčí: Klub se musí v první řadě snažit učinit vše, co je v jeho silách pro ochranu historického jádra města i za tu cenu, že nebude sledovat všechno dění v předměstích Prahy, pokud by nešlo o opravdu významné hodnoty.

- D/ Kol. Meyer a Dr. Matyášová upozorňují na článek "Buďtež požehnány chaloupky české", otištěný ve Výtvarné práci / minulé číslo /. Bude třeba, aby Klub reagoval.
- E/ Problematika krytin v Praze: Přípisem bude upozorněno ministerstvo stavebnictví na to, že je třeba, aby byly vytvořeny předpoklady pro výrobu pálené krytiny / ale i pro těžbu břidlice a jiných vhodných materiálů /, protože eternit není právě nejvhodnějším materiálem / koncept: kol. Meyer /.
- F/ Zprávy Klubu: Rukopisy připraveny a redakčně zpracovány. Usneseno, dát do tisku / informoval za tisk. komisi Sakař / Čeká se jen na slíbený příspěvek Dr. Stožického a na zájezd Po stopách Jeníka z Bratřic, aby mohly být doplněny Zprávy. Bude se řešit tak, že obě jednáme více blán, aby mohly být provedeny doplňky. Ke Zprávám přibalíme i agitku pro publikaci Střediska (ne jādnt kladíko)
- G/ Zájezd do jižních Čech. Placeno dosud 27 míst. Realizovat lze při 30 mísech tak, aby nebyla ztráta. Usneseno realizovat zájezd, i

když nebudou tři místa obsazena / podle sdělení p. pokladníka C. Kodla nebyly ostatní zájezdy pasivní /.

H/ Pan Ing. Kšír referuje o problematice práce v Olomouci. Usneseno konsultovat evt. založení místní pracovní skupiny Klubu v Olomouci.

CH/ Ing. Novák informoval o přednáškovém cyklu a uvedl pracovní názvy přednášek:

- 1/ Filmy s odb. tematikou
- 2/ Dr. Píša - Břevnov
- 3/ Dr. Sperling - Sv. Tomáš
- 4/ Dr. Meyer - Rásnovka
- 5/ Dr. Vilímková, Ing. Hýzler - Kolem sv. Tomáše
- 6/ Ing. Kašička - Paláce v Letenské
- 7/ Dr. Líbal, Ing. Vajdiš - Malostránské nám.
- 8/ Filmy s odb. tematikou
- 9/ Dr. Líbal - Pod povrchem Kampy
- 10/ Ing. Muk - / název nebyl ještě stanoven / *Filmy z doby Jana*
- 11/ Dr. Vilímková - Dosavadní výsledky historického výzkumu Pražského hradu
- 12/ Ing. Kibic - Dům U Zvonu
- 13/ Prof. Dr. Krejčí - Pověsti pražského ghetta / přednáška nemůže být v listopadu / *historického*

Schváleno. Definitivní časový rozvrh a pevné názvy musí být ohlášeny do týdne.

Zapsal:

Sakař
Sakař

Seznam přítomných z porady
domácí rady, konané dne 31.
 srpna 1966.

Přítomni:

Bkozák

Juch

Juráček

Božek

Konec

Letavský

Dr. Hájek

Novák

Škorpík

Dr. Kopka

Janoušek

Dr. Janda

Quiller

Členové:

Dr. Hájek

red. Kheř

Dr. Stodický

~~Dr. Janda~~

Dr. Janda

Dr. Brodský

Dr. Josef Kory
Olešnický

Holický

Zápis z řádné schůze Domácí rady Klubu Za starou
Prahu, která se konala dne 14. září 1966 v klubov-
ni kanceláři od 18.00 hodin.

Přítomni: podle presenční listiny.

Zahájil p. předseda Dr. Ing. B. Kozák. M. Endler pak přečetl
zápis z minulé schůze 31. VIII. 1966.

1/ K otázce po~~bo~~čky v Olomouci podává dobré zdání Dr. Stožic-
ký: podle starého polkového zákona lze odbočku uskutečnit. Nyní je
sice tendence považovat Klub za aktivistu, je však třeba hájit
právní subjektivitu Klubu.

2/ Předseda oznamuje, že Středisko pořádá čtyřdenní zájezd do
Míšně a poskytuje Klubu dvě místa. Zatím se hlásí prof. Dr. Krejčí.

3/ Věstník. Po redakční stránce je připraven. Článek Dr. Stožického
se po dohodě s autorem odkládá. Číslo se doplní ještě zprávami o zá-
jezdech (Endler) a osobními (dr. Rokyta) a na návrh prof. Krejčí-
ho ještě informací o Rožánkově domě, kterou sestaví dr. Kozák. Pak
bude Věstník s urychlením zadán rozmnožovně.

4/ Zájezd Po stopách Jeníka z Bratřic označuje M. Endler za úspěš-
ný a výnosný.

5/ Korespondence. Kondolováno k úmrtí člena Jana Karáska.
Reditel Buřival dává na vědomí svůj přípis řed.
Kubatovi OPBH ve věci Juditiny věže. Opravu lze
uskutečnit jen v rámci údržby. Rovněž dává Klubu
na vědomí svůj návrh Hospodářskému odboru NVP
na návrat Braunových soch na Elam- Gallasův palác
Byl přečten i anonymní dopis o malostránské pro-
blematice.

6/ Lippmannova vila. Po referátu Ing. Janouška se rozpředla obsáh-
lá rozprava, již se zúčastnili všichni přítomní. Po přijatém
návrhu na konec debaty DR. nahlédla proti jednomu hlasu, že tím,
že ministerstvo odnalo objektu památkovou ochranu, se věc vymy-
ká z dosahu Klubu. Konservátoru Prahy 6 zbývá ještě možnost do-
tazu, příp. intervence u příslušného odboru MŠ o důvodech odně-
tí ochrany.

7/ V dalším, již na závěr schůze byla znovu rekapitulována proble-
matika odnětí pam. ochrany Lippmannovy vily / v obsahu ut supra / a
debata i porada skončena ve 20.20.

8/ Další porada DR. za dva týdny.

Zapsali: red. Khás / odst. 1 - 6 /

V. Sakař / odst. 1 - 8 /

KLUB ZA STAROU PRAHU
PRAHA 1, MOŠTECKÁ čp. 56.

Listina přítomných na schůzi Domácí rady ve středu dne 14. září 1966.

B. Kozák

Janoušek

Hruška

Štěpán

Štěpán

Ungváry

Omluveni :

Dr. Svoboda

M. Matoušková

M. Křížková

M. Petroněk

to B. Pátek

Štěpán

Štěpán