

KLUB ZA STAROU PRAHU
PRAHA I, MOŠTECKÁ čp. 56.

KNIHA ZÁPISŮ
o schůzích Domácí rady

1967 - 1971

Přímě: Ty rapiny, vědy nestranně a zpřímá, všecko, čeho, živ
jsa, větším budeš.
Vojnu v míře

Meurogphelo. Boris Jodunov, "Je jedn.. klobětem kloba
(překlad F. Pujmanal)

Číslování provedeno pouze u stránek popsaných.

Zkratky: SÚRPMO = Státní ústav pro rekonstrukci památkových měst a objektů
PIS = Právnická informační služba
Práv. střed. ml. jen střed. = Právnické střed. pam. péče a ochrany přírody
NV = Národní výbor

1.
buvni schůze po valné hromadě a volbách, se měly
vstřela staronová domáča rada.

Hned v samém počátku oznámil p. předseda karnevalyjské kviest
ing. arch. Eduard Hrubčík, že měl 2 měsíce po dovršení 80 let, a to v následující den
po valné hromadě, na níž byl prohlášen čestným členem Klubu.

Poprvé tím akcí pokračuje schůze jako tajemníkovým členem rad
u valné hromady, načež přistoupilo k rozdělení funkcí novitě Dom. rady - ru
stává vše při starém, pouze dr. Dušek se vedavá úlohy zapisovatele, maršaluje
měho mástence, jiné se ujímá těchto funkcí. Dom. rada dozna va' oficiálně to
rozšíření o 2 nové členy: ing. Mertla a dr. Pelikána.

Prof. Krájčův upozorňuje 1) věnovat pozornost dílu zemleho arch. H
ličky, 2) na člank "Vst. Práhy" o občasných velkých úpravách na vavřích obř
prou obavy z posuvu půdy. Připomínky p. Endlerka k tomu: nové stavby a úpra
vy mohou narušit vodní systém jeřábnského areálu. Nejlépe dotázat se Brax
Hrad. zam. pře stran celé věci (obř. p. předseda).

Z podpovrchové dráze sdělují ing. Novák, že podle soudu a vyjad
ření cízích odborníků ze Západu i Východu projekt u Nář. musea je neprovedit
ný i je tudíž naděje, že nejvíce obř. dráha bude v budoucnu zprohobena
dalekosáhlým záměrem a histor. jádrem se přesá nad výšně.

Dr. Dušek informuje o plánované televizi v rámci obř. prou
radech (p. r. 1970) - mají zjednotit celé bloky domů!

P. předseda uvádí z posledních schůze paměťové rady hl. m. Práhy
o projekt monitorního t. z. Baucentra - voboru to věřáhu namísto
bloku domů mezi Nář. třidou, Spálenou, Burkyňovou a Charvátovou ul. - byl
zatím zamítnut.

Dr. Stovčík navrhuje směřovat se kiskat publicitu našim záměrem
bolestem v denním tisku. V rozpravě na toto thema by v. dr. Pokyta přál, ab
Klub upozornil na hazardérství peněžními prostředky, vynalé danyjmi na
projekty, o nichž se již předešle ve vše jrou proti litěře paměťové ho realkou
a tedy nerealisovatelné! Dr. Storch-Marrien je pro upová dání schůze Klubu
na níž by byli zpraváři denního tisku. Prof. Krájčův doporučuje obere
by' vyběh voličních redaktorů, kteří by pro nás měli křati čně zohozuměm
uvádě' ku př. Vitulu a Wengsa a lid. demokracie, J. Smetanovou a Liter. n
vin, Nového a Vav. Práhy.

Dr. Pokyta pak navrhuje se rozplhotení novinářskými v takový
případech (zohoztění cigarety, cca 3 strany cyflostylováního textu, regist. p
lematiky na závěr Bobketů zohozdlnýj, novinářům dodat a neryzomenout
ohvěněpí "senzace"?)

Dr. Stovčík učiní návrh, aby se práce s propagací přeměnila do jedn
líných hodin, prof. Krájčův je zejména pro reorganizování tiskové komise pro
týchto nové schůzy.

Ing. Kubíčková sdělují, že řed. Burival by mital Klubem upová dano
diskuse v zájmeho charakteru. -

P. Kuvíčková hovoří o možnosti navázat styky s nicholich
hraničními společnostmi, sama by obstarala převod dopisů. Nato čte dopis, a
ny' stykovaná pro presidenta angličke společnosti "London Oppection Soc
Klubka vzájemného kontaktní. Schváleno. Dr. Pokyta navrhuje formulu
stran zpraváři presidenta této společnosti k návštěvě Klubu při možném pa
ní do ČSR.

Dr. Pačimová navrhuje reorganizování styku s jednou franco
společností toho druhu, a zároveň by chtěla obrátit novinářskou pozom
k podpovrchové dráze. -

Na vřadu přicházejí finance Klubu, p. kř. od oznámil, že a
tina čení má zaplatila příspěvky na tento rok a dále paměti hůdný' čí

Zápis z první představení
Smešské rady, konané dne 19.4.1967

Přítomni: Ing. arch. S. D. Kozák, M. Šudler, V. Šarkan, J. Koplík

Jednání pokračuje předchozím (R. Ing. S. D. Kozák) s 17,45.

K projednání předložil S. D. Kozák, dopisy k V. V. Karmou a od. krasopisovce:

1) S. Kamen nabízí přednášku o barokem gotice klášteru Kladrubek, o němž má připravenou monografii, týkající se historie kláštera (o třech mejech), která je neobtěžek popisu chrámu nejvíce (dopis z 15.4.67)

Uvěři proponentové dopisy:

2) Dápis Pávek sděluje spolupráci na předchozím proponentově dopise. S. Kozák též dopis, který odpovídá na požad. - uvěři proponentové dopisy a sděluje, že vinné jímto souhlasí a souhlasí s tím, že bude o této věci přezkoumána v ústředí a v případě kist. jádrovosti.

Ing. Šudler - navrhuje: a) odevzdání písemnosti - výše 6000 Kčs. Vztávaním odevzdání platby, než 10. 4. 67.

by jisté řádky o písemnosti a pojezdě - na jímž požádá písemnosti - II požádá. V případě, že nebude dána písemnosti, bude se hledět učiniti.

a) diplomový text - odevzdání - odevzdání jím k dispozici, jímž diplomový jím uopodí (komu diplomový Ing. Šudlerem, který j. táže jisté jím). Ne diplom + Ing. Šudlerem - Písemnosti.

Výpovědi krasopisovce - sdělení o ústavu DR a uplatnění písemnosti po miháči uá NTP/č. 126/67).

Sdělění k odevzdání dopis S. D. Kozák sděluje sdělení sdělení Písemnosti (č. 115/67)

sdělení k nov. Zlat. Lande (odevzdání a) a odevzdání jím miháči dmi na návrh Koplíka a Řešit ul., který se podle písemnosti Xmi Písemnosti uá jím podle jeho návrhu jím sdělení (sdělení Písemnosti Písemnosti - Písemnosti Klášteru o té věci: 19.4.1966).

2
Anonymní členky, která darovala 500 Kč! —

Dvě neblahé zprávy má dr. Sakari: projekt moderní expozice Národní galerie na Leten. plán byl poctěn I. cenou, a SÚRPMO má být rozbit.

Arch. Kubček čte koncept dopisu stran uchováni výkladů a interieru Malostr. spřítelem při chystání modernizací. Ohledně návrhu na změnu vzhledu a stavební změny budovy dr. Rohyta má, aby se starý problém nepůjímá; nejvíce starý je každopádně lepší než uložení do nové stavby do nutných úpravách se ruky p. Endlerovy změněný dopis přijde na pražské střed. a zpráva spřítelem. Na středního obrať se dozobuduje prof. Krejčí ve věci regerace bloku mezi ulicemi Havelskou, Melantrichovou a Michalskou.

Překážka problematika dostává nové rastrění, nebo dle sdělení drahaře byl vmaštěk navrhovaného korahistě skutečně zjištěn pracovníky Archeol. ústavu val akad. úst. práce v oblasti návrh dr. Patery a ing. Kudrnáče (jak za této situace postupovat) bude zpočátku Br. střed., Archeol. ústavu a Ústavu kl. archi. telita.

Následují čtení korespondence: 2 klávesa ústřední členů kompenzují dvě přehlásky pražské středisko zaslá. Klubu kopie jednání vypracování svého odmítavého stanoviska k proponovaným devastacím v Mlýnské díře, jednání dopisu ústřední ústavu geologickému ohledně obrovití šumavského paláce na Mal. nám. —

Ing. Novák chystá se realizovat plán na ústavem v oblasti šumavských mladých členů Klubu, jejich program by zatím spočíval v turistických výletech do okolí bráhy a v pořídání přednášek v místnosti klubovní.

Na předkda oznámení nabídku dr. Kremera uspořádat pro Klubu přednášku o barokní gotice. Antikremerské maladění dom. rady se má dr. Rohyta rozptýlit sdělením životních ondu dotyčného a přání slova se (jako v tom též podporou dr. Joachimovou) za poskytnutí přednášky dr. Kremerské, bude-li precizovat její thema. Ing. Janoušek je proti, prof. Krejčí navrhuje kompromis poskytnout dr. Krem. maději, rozhodne ale na dobu šumavského období.

Schůze zoté ukončena ve 20⁴⁵ hod.

Zapsal: Ant. Topka.

sta o souboru spisů oluči DR S. Krumpholtz. Opudaceci o forlanu
za stenu dom. polny.

Stale jedudu o kmoptu oluči oludice puzeru paruitni oludice
de Alie, kico by byla iucitka na Yttorluu polcei (kmopt
Pitrukuo) - adcomu: L. Kupcuu, ^{isole tel.} ~~pradruca~~ kilt. pny Nipa
jedtel. fellei kl. u. Polny.

by
Zaprel: J. Krumpholtz

I

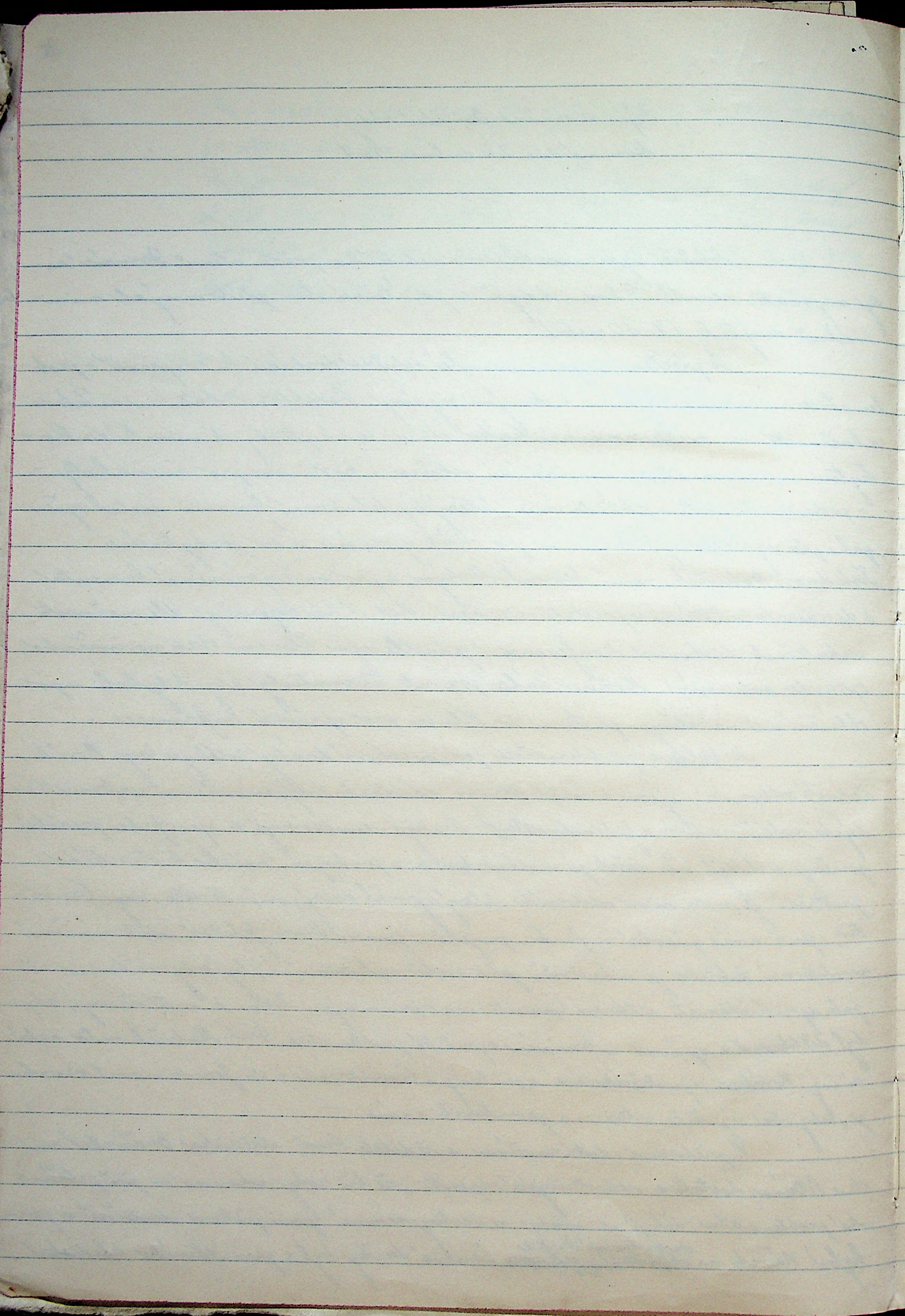
Zápis ze schůze Domačí rady,
konané dne 26. dubna 1967.

Schůze byla pro absenci velkého počtu členů Domačí rady rozpočítána cca 18³⁰ hod., když se zúčastnili star přítomných minimálně dvýřil (9-10 osob).

Obpřečtení zápisu minulé schůze dochází k rozpravě o problematice navázání styku s tiskovými orgány. Redaktor Khaš na základě zkušeností ze světa novinářského staví se skepticky k minulé dr. Pohytem navrhované ~~u~~ uspořádání schůze s hostinou pro žurnalisty - podnikem to dotčí nákladněmu, který by klubovní finance zcela vyčerpal, při výsledku publicistním pro nás sporném nebo pochybném. Již dnes, bohužel, není liberalistickým, a pro naše právníka lamenta a desiderata zůstává v podstatě uzavřen. Red. Khaš doporučuje dle možnosti uskutečnit tiskovou konferenci s jednotlivými členem obce novinářské, opravdu solidním. Možná dále pozvat žurnalisty, aby kdykoli - po ohlášení své návštěvy - přišli si do Klubu pro správné informace.

K boldové problematice zodpovědnosti dráhy sděluje ing. Novák, že kuste odborníci nejsou z naší strany, záměrně informováni o urbanistických vlastnostech a jedinečnostech Prahy, neuvědomují si specifické pražské poměry a chtějí vše řešit po moskevsku bez pochopení našeho historického prostředí. Je mezi nimi odborník, který by měl dobrý poměr k věci: ing. Časovitin, jenž u nás působí ve funkci projekční pomoci Praze. Jelikož však záměrná ramličovací taktika je silně vůči jeho osobě uplatňována, bylo by racionálno nějak zprostředkovat setkání Časovitina s rozumnými lidmi z naší strany, aby byl děkladně a správně informován o pražské problematice. Arch. Klubiček nato nabídní ing. Novákovi zprostředkování rozhovoru s Časovitinem a dr. Joachimová navrhuje, aby oba vyvířili situace a promluvíli s ním.

P. předsedovi, dotázavšim se ředitele brax. střediska Burivala na stav betřina, dostal se nedostácnější odpovědi, že tři roky zhouma se již žetřinská problematika, dělají se sondy a vřtřiny, semně jsou přítom skutečně o go-lybu. Návrh na ~~období~~ ^{stavbu nové} lanové dráhy byl z gamatkového hlediska

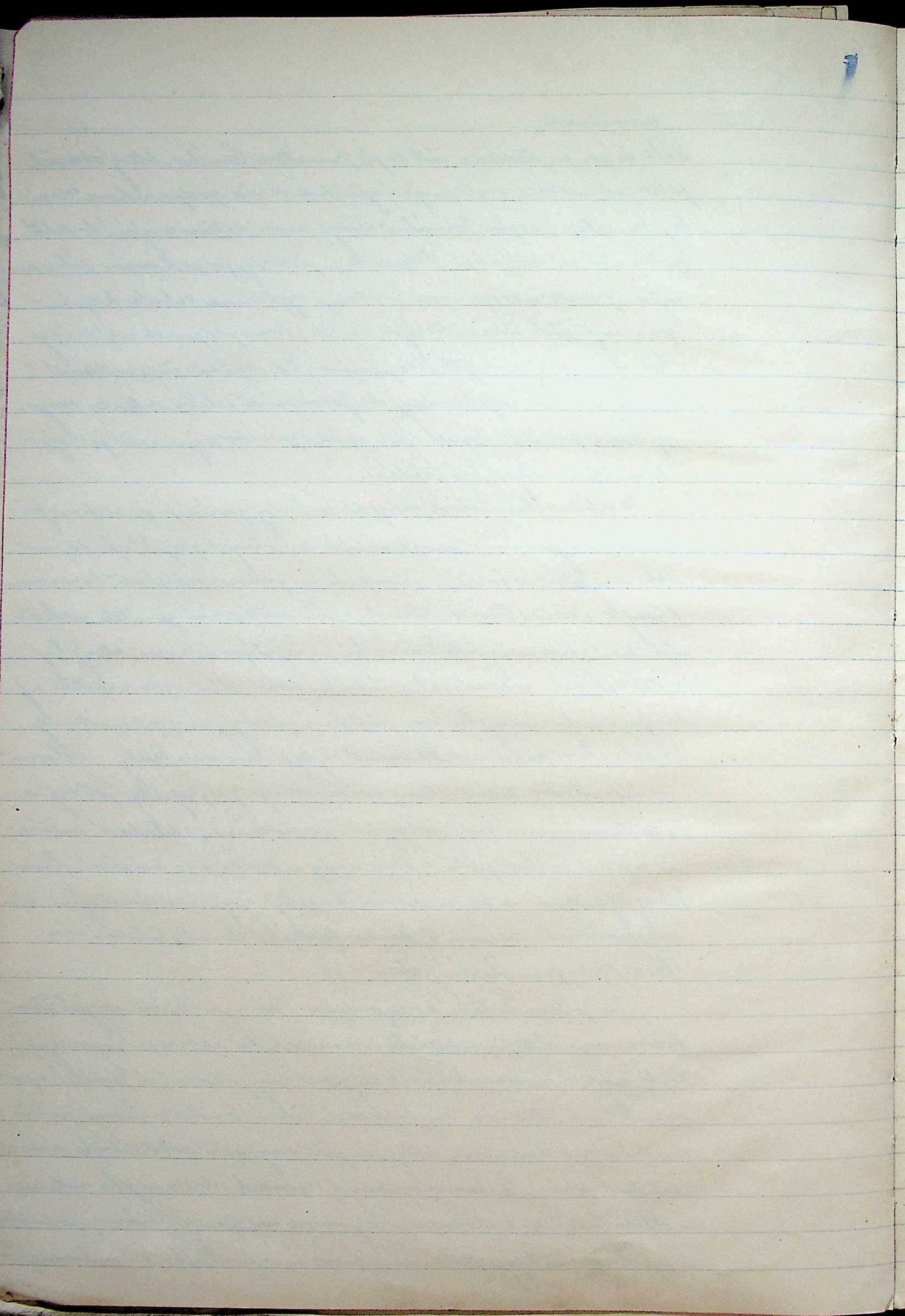


kamitnuty.

Dále dává p. předseda číst dopis primátora Černého, který obdržel, jako zatanul více osob, angažujících se ve věci zodpovědnosti dra-
huj. Primátor v dopise formálně děkuje za iniciativu a vyjádření k další
spolupráci na celé akci. V odpovědi p. předsedy, po zovinném díku za
zájem primátora o regeneraci města, je vyjádřena ochota k spolu-
práci na příštích urbanistických akcích; stran zodpovědnosti drahuj
Klubu se musí rozhodnout ubezpečněním přísl. orgánů, že památkové
hodnoty, budou respektovány. Dr. Joachimovi nelíbí se tento resig-
nijní tón; postrádá v dopise výraz našeho zevního zájmu; proto je
dopis však ve stejné byl odeslán.

Ze schůze Památkové rady hl. m. Prahy dodává p. předseda infor-
mace stran jednáni o navrhovaných nemožných projektech dopar-
mku magistrála v Praze, o návrzích na jakous výtelnou barevnou
dřevnici s noční Praze (křemotavou osvětlování památek rozlič-
ných druhů), dále na výstavě Emaux scénografickým ústavem, který by
bavil dokonale rekonstruoval zřízení divad. sálu s provazistickými a j.
druhy staveb. zábrany. Všechny předložené návrhy právem kamitnuty.
Dl. Bohe s Pam. radě navrhl chránit nejlepší bílé arch. Fanty - Wilsono-
vo nádraví. Ing. Novák k tomu uvádí, že nejlepší projekty počítají s
s Fantovou území budovou (výstavě pro restauraci, oddechová kavár-
ni a pod.). V posled ještě s Pam. radě se dovídáme o uměření hlavní
Scénograf. ústavu na hrubé vnitřní káraly, spojení s nemožnými ná-
roky instituce na výstavě Manhattanského domu v Alešské ulici.
(Praha. střed. poradilo své veto).

Na pořad se dostává korespondence. Krom příkládek nových členů
dostal anonymní dopis zoděvěle křemotavského kabaretní, vyprávějí
Klub, aby s několika konkr. případech propojených památek spo-
romil Praž. středisko. Ing. Bude našel dopis, v němž omlouva své do-
savadní absence nemocí v lituji, že ještě v nejbližší době nebude se mo-
žná účastnit schůzi. Č. Kamenoprdnýš odpověděl Klubu na jeho interven-
ci ohledně pověsti kralodvorského jistovce na opravu Lukem; podnik
se vyplouva na hygienickou závažnost navrhovaného námi domu pro



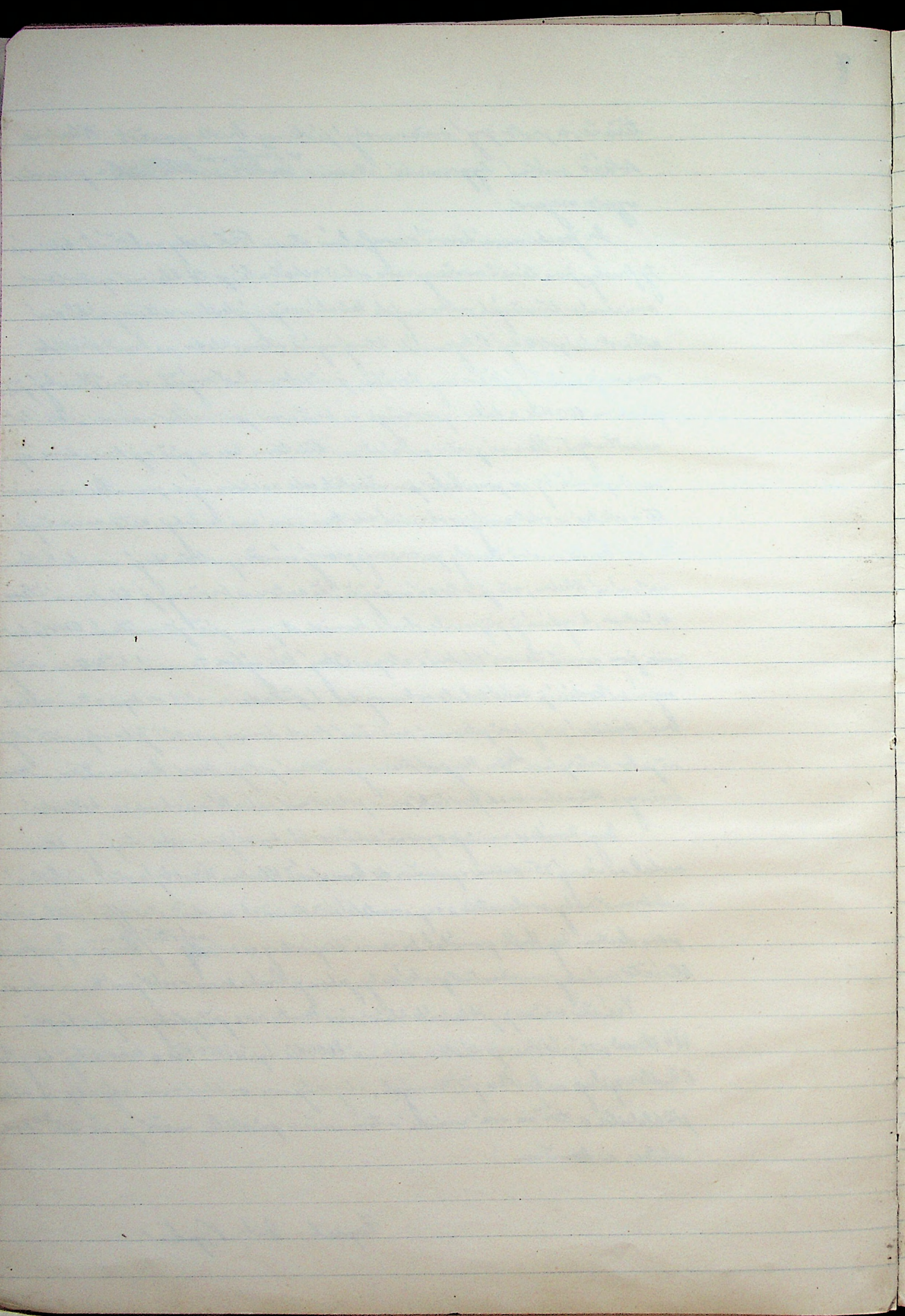
4
třávic, a proto jmy 'bořanovský' jiskrovec bude použit. Klub se
dotáčí místní hygienické stanice ^{v Trutnově} ~~na~~ a pravda
vyjde majero.

Dr. Joachimová' hovoří o kouřovém stavu Kříž. cesty na Stránské, kde mi-
ty fresky jsou téměř zničeny nebo úplně zchátralé; je to hlavně vyrobena
zmišením dřevěných ovlivňujících tabulí, což je výsledkem celkem publikované
atheistické 'politiky' P. Kojemilky, který najise v tom ohledu na Praž. středisko,
ovšem nejvážlivějším pracovníkem Nováka, jemu dobrovolně vyřídil roční členský příspěvek
na 400 Kčs, a dále vypracovává na brožuru jediného názvu "Sociální
velení Prahy 5." Čtení v partii o Malostran. hřbitovu, kde se již o jeho sadové úpr-
navě, již více by se zanechalo jen několik celé zachovaných pomníků na mís-
tě a ostatní se odstranily, o ohradě kde tam není ani známky, jako znevažující
tón na konto hrobní řekty, prokazují pravý kámen, protikladný mnohaletému
unilování Klubu; věc je o to závažnější, že autorem brožury je klubovní člen
H. Entner, k vydání je připravila obvod. komise st. jam. již již místním ONV (v ko-
misi jsou rovněž členové Klubu) a sloporěčník 'kár. sjezd tamní, hřbitovu vždy
nejvíce škodil; již také tohoto roku vydal. l. přebud. svolil se dopis o tom sabbat
Praž. středisku pod jehož patronací zmiňuje obvod. komise jiskro'. Jeho odpověď, stej-
ně jako interpretace dr. Kojemilky, vyšetřením jiskro' obvod. konservátora, autora
brožury a střediska snad podhali' nám pohled na nekvalitní mechanické kování.

Ing. Novák se zmiňuje o první schůzce klubovní jiskro'ské skupiny, kterou
volal na úterý 25. dubna v jiskro' do kanceláře Klubu. Účast byla stále záloha,
než kromě osoby volavatele a zapisovatele účastníků se vlastně ex off. přišla pouze
jedna slečna. Ing. Novák promítal barevné diapozitivy ze svého ^{náprávy} ~~barvy~~ a fotografie,
které to známky markantně prokázaly, jakou je Praha samá o sobě jiskro'ovou velmo.

V závěru schůze p. pohledně hlásil, že v tomto roce příspěvky zaplatilo již
486 členů, což představuje částku více než 8000 Kčs (při 3000 Kčs z toho dělení dary).
P. Endler apeluje na bratry přítomných, aby rájenci o klubovní záležitosti se včas
přihlásili a tak na své rušičce o tom směru přistáli, navíc již ve 20³⁰ hod.
schůze zakončena.

Zapsal: Ant. Lopyka.



Zápis je věnován přednostněmu DR.
Klemtě za stavu Průhů, kmenů
a kmenových Klemtě.

Přítomní: Pavel A. Rypák, E. Kocil, M. Šmolík, V. Šabara, M. Poláček, Kofka.
Průhů zůstal Pavel A. Rypák.

1) M. Šmolík - referuje o pětém představení: k líbel umění
představení. Místní toho představení M. Šmolík. Představení architektura
v Písečce.

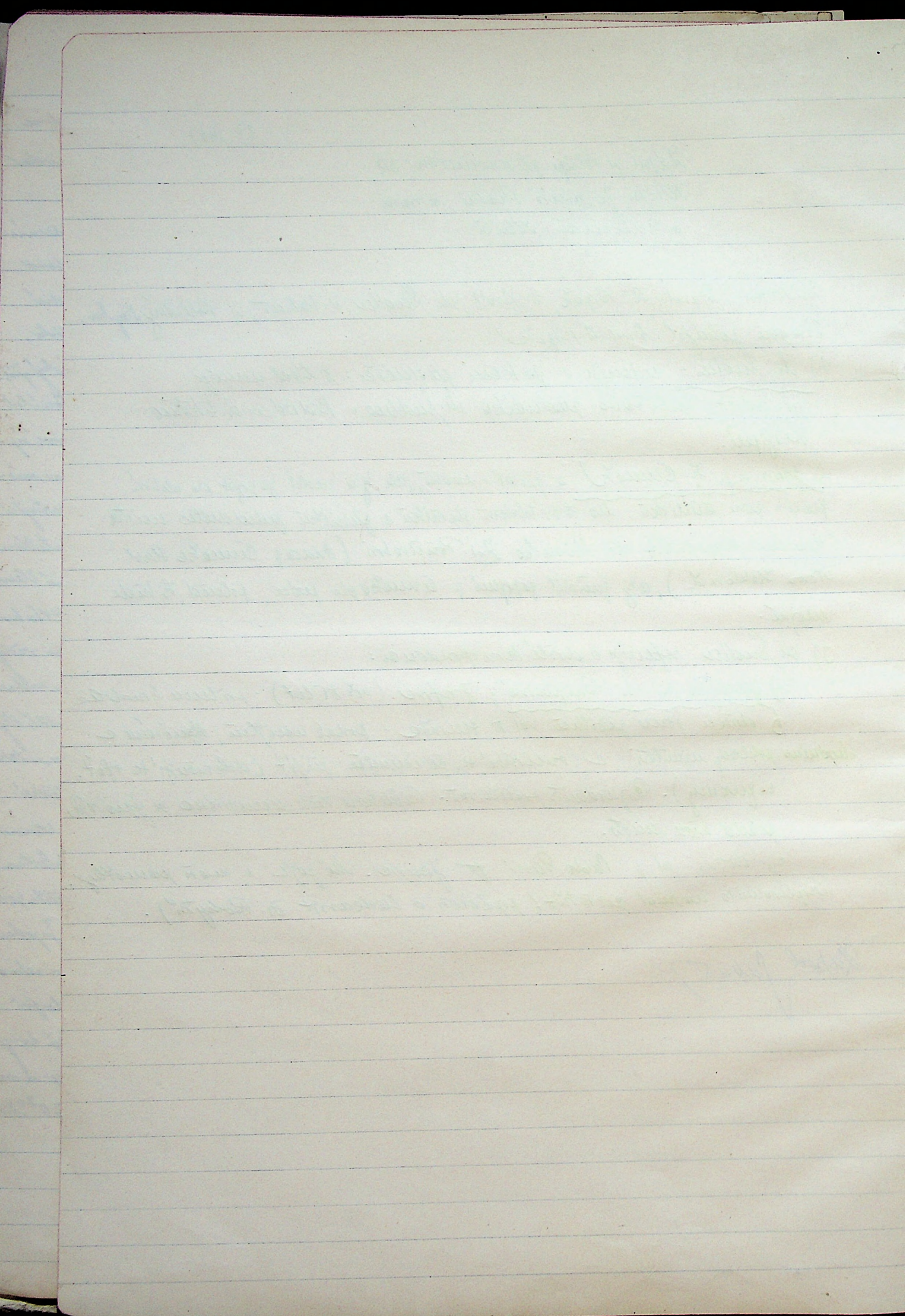
2) Antonieta p. F. Čermák a předal o prou, jak by měl zapojit do aktivní
práce o prou. Kladně. Místní stavitelství prou a klauzuru předvedl do místa.
(Umělecké dopomocí před. Kladně Zol. Průhůlni (Adresa p. Čermák Klad.
Průhů Kladně), aby zůstal zapojit p. Čermák do práce, předal to kladně
moje.

3) M. Šmolík referuje o druhé korespondenci:

a) referuje p. M. Křížová a Jankov (už dříve) - přelom kladně
b) obtěžil prou představení od M. Šmolík - předal kladně, představení a
důležitou práci umění a umění, je umění přijít (dokončení) a před.
referuje). Referuje představení. Publikace kladně referuje a představení,
předal kladně místo.

c) obtěžil od p. Rada Páni a Jankov. Místní a už přelom.
Referuje kladně představení (představení a kladně M. Poláček).

Zápis: Šabara



10. V. 1967.

Zápis z maoly představení DR-
Klubu za starou Prahu, konané
v kanceláři Klubu.

Přítomni: Ing. Dr. B. Kozák, C. Koudl, M. Šudler, A. Kopko, V. Salán,
Ing. Šuttl, Ing. Novák, M. Kláček

Předtím zaslal Ing. Dr. B. Kozák.

1) M. Šudler referuje o stani púklótk na zójezd ob Tójevi:
domní se púklótk.

2) M. Šudler referuje o knozpoukaci:

dotyčí se Stojického - dotyče púklótk, púce nepúkló-
níl p. prof. Kláček. Púklótk, jede bylo uctw púklótk
púklótk. Púklótk nospoucí zóte M. Šudler s nospou-
níce, púce tak státs.

členstvo púklótk p. Kulián (školsko'16 škol)
uotýče k púklótk ob Klubu (mo DR - nospou).

dotyčí se dotyče z Púklótk: nospouce' 65 let mltw členstv'
v Klubu e kltw, eo púklótk púklótk e púklótk
(uo nospouce' o zótece' čest. členstv'). Sanjw púklótk nospou-
nospou

dotyčí se Ing. Šudler - púklótk' zótece' čest. členstv. dotyčí

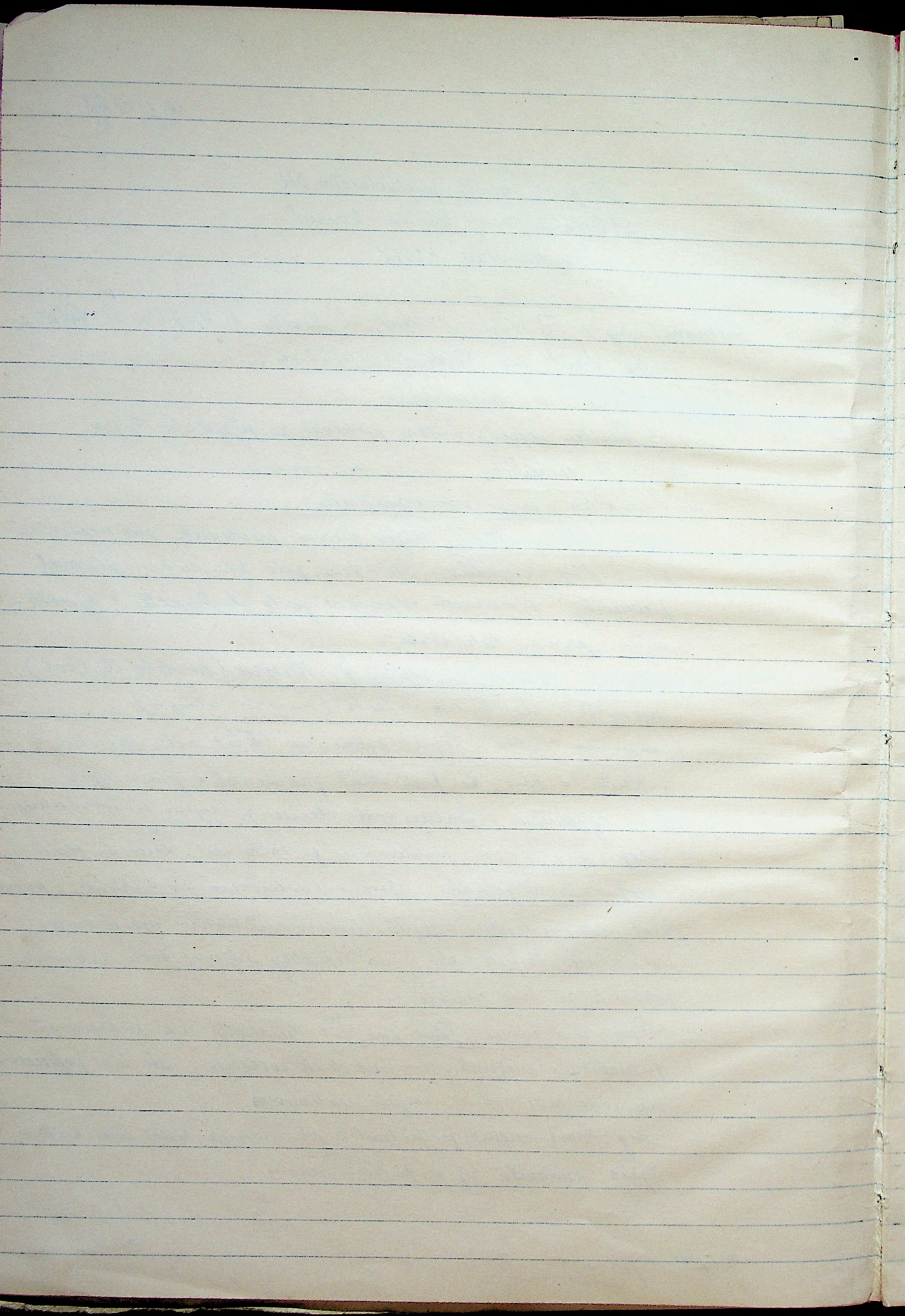
dotyčí se Ing. Štýček - púklótk' o su kltw' uo s kltw' z púklótk.

Námet jeduotw k otáje zójezdú - lidové' architektúre - púklótk, mozú
úskú kónt. Voljézd o 600 z Klán. Republiky. Zájezd kltw' nospouce',
púklótk to je kltw' nospouce'.

Púklótk' cyklus púklótk: F. Šudler' uotýče púklótk
púklótk' v DIT púklótk' o čest. členstv' uo členstv' - jsté kltw' púklótk'
púklótk' kltw' púklótk' nospouce' nospouce'.

Ing. Štýček nospouce', je F. Šudler' a je kltw' nospouce' kltw' nospouce' uotýče
uotýče púklótk' aj v púklótk' púklótk'.

Zápis: Salán



Zapis ke schůzi Domačičkady,
konané dne 17. května 1967.

Zabýváme členům kapinu a minulí schůze. V soupravě o
spurobu zainteresování tisku pro naši baletu prof. Krájčí, stavě
se zásadně proti již minulé kampani ^{návrhu dr. Roberty} ~~1967~~ ^{ohledně} ~~období~~ hos-
ting, upřádaní Klubem pro novináře, příslibuje si škani Jm. dr. Smeta-
nově a další ~~schůzi~~ ^{kurmališti}.

K problematice podporekové dráhy je vítaním ^{proponované} ing.
Nováka o patěním kandidáti vlády, kde rozhodnuto o tunclovém výso-
bu ražení tram. A. J. je řečník obzvláště situace kol Nár. muzea je zatím
stále nejasná, a tím i omd rampy musejní!

O současně renovaci Karlova mostu, dlouhodobě ^{proponované} ~~schůzi~~,
hoví dr. Mayeri výměna kamenní v mostních parapetech ^{je nutná} ~~schůzi~~ i když
potomní vzhled bude strakatý. Vrovení renovky mostu byla o ^{kdysi} tři stovky
metru nižší - na toto nivo se nyní přišlo, stardnemí je z 18. st., kdy
kvůli ovacení roch došlo k vyjímání a ke vzniku nyníjších parapetů.

St. ústav památkové péče navrhl rozličné návrhy na noční osvětlování
roch z boků a jinak a rozhodl současně, aby dorovnal umístění reflekt-
torů na dřevěných protilekových rábranách nůžalo i nadále, ^{aby} ~~aby~~ kypě.
Dále také instituce vypracovává projekt na využití Emanc co koncertní
míst. Vzhledem k potřebě sítě, hygienických zařízení, občerstvení a pod.
nádvore před postelem má být přehlenuto, přičhránu se k tomu účelu
tíž budov hloubit ^{a upravit} ~~potřebnou~~ ^{prostoru} a budovat další neobčerstvení.


K nejvyšším úpravám v okolí Emanc pro vedení tram. je ulice
Na Morávní, při čemž zadnou ne rozhodnuto stavby a architekt. cenij ná-
rovní dím do Karlova nám., připomíná p. tajemník, že dojde k navrže-
ní H. pšimánovy koncepce. Ing. Novák a dr. Mayeri hájí ^{nutnost} vedení
tram. linky právě tudy, p. Endler ^{oceněna. a to je nutno} ~~dotazuje~~ Dr. Mayer jak pokraču-
je na vřivě obrozím ji horajad. částí Nového Města dopravními projekty.
Celá oblast pod Větrovem a na Slupi včetně karolinšých bradit je v ^u ~~u~~
kém nebrzejí, proto navrhuje, aby Klub začal prac. střed. zaměřen

Dokončení zápisu schůze ze
dne 17. května 1967.

.....

Tím se zájem renouu vrací ke prog-
ramu tiskového příniku klubovních ideí
do veřejnosti; dr. Horch - Marín opět příslibuje
kdykoli káhat novinářky Vítulu, Fráncla
nebo Wéniga k Lid. demokracii: Je však nutno
dříve připravit příhodná témata a celý po-
řad besedy. P. Endler požádá, aby tím byla
pověřena tisková komise Klubu a zároveň
oslovuje, že požádá se mu podstatně zvý-
šit počet návštěvníků zájezdu do Břížské (zatím
27 lidí), když dřívejší stav byl pro udání podmí-
nek rozfalý. Načeri schůze uzavřena ve 20⁴⁵ hod.

Zapsal: Anto Kopka.



seno, by onomu rajenci bylo členství přiděleno a umožněno zatím
 i stát se akcí Klubu jako host - mámet mladých členů z oddělu. S tím
 sluhou souvisí i problematika ing. Novákem proponovaného ustavení
 juniorské skupiny Klubu - akce dosud, nerudovský, řečeno, „šouška jak
 tenká víčka“. Na podzim by se začalo znovu, rozhlášením pozvánek pro
 mladež. Dr. Mayer optimisticky rozvíjí plán na možné rešikání mlá-
 deže tímto spolupačím Klubu s aktivistickým sdružením mladých rajenců
 o panna'ky při Bratis. středisku. Klub by se podle tohoto plánu měl i její
 skupině pomoci extra přednáškami, vyhledat a pod. soubor kumtů a tím se se
 střediskem, avšak přitom neobzvlášť prioritě vidce kumtů - red. Budvala.
 Tak by mohl být nějaký dorost tíž pro Klub rešikán. K návrhu se někdo neopřá-
 řel. Stejně se nedopadlo k rádnému pozitivnímu výsledku při řešení ne no-
 ve'otěky: odpovědět či neodpovědět neúnavněmu právu dr. Kremerovi,
 od něhož došel obra'hly' dopis stran ochrany památek na Kutuhorskou a Čas-
 lavku.

Z korespondence nejvíce působí jímavý dopis p. Ká'lbhar Plně, který
 sděluje za mělem' činného členství a rekapi'tuluje svou celoživotní památ-
 kvědkou činnost. Stran našeho protestu k chystaným demolicím v okolí Chot-
 kovy s lince' objektivitě Mgr. Lá'ngl dle projektu Fragnerova přípi's kulturní správy
 Nár. výboru hl. m. Prahy sděluje, že zatím nebyla předložena žádost o vy-
 těm' od ochrany těchto objektů. Dr. Mayer informuje, že tato žádost
 nyní již podána byla a středisko stábi se vidí m' negativně. O představa
 podotýká, že v památkové radě hl. m. Prahy Fragnerův ~~stávající~~ projekt
 byl zamítnut.

Na to se jedná o slevě' problematice Karáškovy galerie. P. Lindler kriticky hodnotí
 současnou expozici nepříteli státního výboru karáškovičských obrazových polonik v kultur.-suf. stře-
 dišce velké republiky, dále oznamuje, že definitivní instalaci Kar. galerie v zatím nejedna, podle malování a ob-
 řám' grafických listů, kreseb v expon. tářičkam. nar. jím. v Kladně, a nice v objektivitě exploatoraním
 státním Matkám, v prostředí krajně nevhodném. Dr. Mayer přichází s návrhem, aby publikitou vyvolání
 příručně mládež nad budoucími obdoby galerie bylo uslovaním vltava hl. architektu - neb čas je právě zlatý a
 její instalaci v Bratislavě. jala na tržišti, pro její zatím nem' náležitě učení. Rozhodnutí předat prof. Kraj-
 ho o myšlence a poraxem' ironicky burcovitěho Ká'lbhar - nylépe v liter. novinách.