

Zápis ze společné porady presidia Dom. rady
a tiskové komise, konané dne 21. září 1966
v kanceláři Klubu.

Přítomni: Ing. Dr. B. Kozák, Ing. Pudr, red. Khás, M. Endler,
V. Sakař.

Na programu porady byl nejprve rekapitulován stav přípravných prací na Věstníku. Obsah je již prakticky uzavřen. Bude dáno do rozmnožovny. Provedena redakční úprava některých příspěvků (dohodnuto, že v případě tísne bude vypuštěn článek Dr. Kropáčka, který celkem nic nového nepřináší).

Debatováno o zaměření další práce Klubu. Bude sledována dále problematika, **stavby** podpovrchové dopravy v Praze. Po provedení prací, které souvisí s tiskem a expedicí Věstníku bude hodnocen soupis portálu a jejich poškození (Sakař - Endler). Velmi prospěšné bude, když bude vypracována stručná zpráva pro Zprávy pam. péče.

Zapsal: V. Sakař.

Domala oada z 28.9.1966

přítomni : dle pres. listiny

Zahájeno čtením zápisu z minulé schůze t.j. ze 14.9.66. Dále čten zápis z poradý presidia a tiskové komise z 21.9.66

Domy Rožánkovy jsou vyklizeny a používány jako kanceláře s tavby. Hrozí však nebezpečí, že nebudou zpořeny po dokončení úprav Chotkovy silnice. V tisku byl uveřejněn projekt arch. Frágnera o celkové úpravě areálu pod Bruskou. Projekt boří malé domky v Myší díře a místo nich uvažuje s výstavbou moderních domů s plochými střechami jež budou sloužit jako doplňky distribuční sítě. Domy jsou umístěny na stupňovitých terasách. Jelikož z obrázku tisku není jasně patrné jejich umístění bylo by vhodné vyžádati si kopii projektu. Projedná Sakař s Buřivalem. Klub chrání nejen stavby umělecky a historicky cenné, ale i seskupení objektů, které vytvářejí charakteristické útvary a jež jsou nedílnou součástí staletého obrazu města.

27.11.66 bude uskutečněna beseda se členy. Filmy zajistí Kolínský - program bude sestaven na některé z příštích schůzí. Vydání zpráv bude ještě před besedou.

Kuříček informuje podrobně o průběhu symposia o ochraně technických památek. Byla mezinárodní účast. Za středisko byl přítomen řed. Buřival. Most v Počolsku / poslední řetězový most u nás / je stále neumístěn. Má být postaven v Č. Budějovicích. Bohužel o rekonstrukci není žádný zájem a je nebezpečí, že po delší době budou jevnotlivé kusy ztraceny. Jsou i jiné možnosti jeho umístění, ale není nikdo kdo by se iniciativně této akce ujal. Je ještě akce Stádl

Podzemní dráha - schválení trasy A přes Staré město bylo provedeno bez předchozích informací o terénu. Stavba by vážně narušila památky románské Prahy a mohla by vážně ohrozit staticky domy Starého města. ~~Všechny výstavby~~ Ing Kraus tyto okolnosti neznal. Byl podrobně informován a Dr Libal příslibil pro kolektiv architektů přednášku o Praze románské. Akce je i nadále sledována arch Kuříčkem přes Akademi.

Dušek čte zápis z 29.6.66. Zejména je nutno reagovat na akci úprav Mikulášského hřbitova v Plzni který má být v šířce cca 16 m zúžen ve prospěch rozšíření komunikace. Rozšíření v těchto místech však není nic platné, jelikož trasa ulice za hřbitovem je stejně zúžena. Výhledové rozšíření ulice je otázkou daleké budoucnosti jelikož si vyžádá rozsáhlé demolice domů. Dušek napíše koncept dopisu středisku v Plzni.

Kropáček upozorňuje na stav muzea v Králově Dvoře a na hrozící demolice starých domů a Kohoutova dvora. Většina domů není v soupisu památkových objektů a středisko v Pardubicích nemůže zakročit. Koncept dopisu vypracuje Kropáček.

Bliží se 5 výročí úmrtí Dr Zd. Wirta - měla by se odhláti deska na některém z bydlíšť. Není však jednotný názor na její umístění. Klub nemůže převzít iniciativu jelikož nemá prostředky na zakoupaní desky. Snad by měla v této věci zakročit akademie.

Deska Bethovenova byla velice neodborně restaurována - upozorníme středisko.

Korespondence -

Likvidace Mostu a přesunutí kostela je stále nevyřešeným problémem. Budinka podrobně informuje o situaci a také zprávy tisku mluví o přestěhování kostela jako o hotové akci. Dušek upozorňuje zda by se nemělo znovu namítati používání plynu a nafty k vytápění a demolici Mostu odsunutí na pozdější dobu. Je to velkorysá akce, která si jistě vyžádá miliardových nákladů a bylo by třeba ekonomicky zvážit zda je to v dnešní době nezbytné

nutné

V poslední době i v tisku se mluví a zvýšeném používání nafty a plynu pro energetiku a mají být na tyto zdroje zapojeny všechny blokové kotelny sídlišť. Do jaké míry je likvidace Mostu nutná v důsledku vyčerpání ložisek uhlí v Čechách by mělo posoudit ministerstvo paliv po předchozím uvážení stavebních nákladů.

Kropáček upozorňuje na jednotnou evidenci Pragesí a navrhuje, aby její soupisy vedl městský archiv.

Schůze zakončena ve 20,35

zapsal: Dušek

KLUB ZA STAROU PRAHU
PRAHA 1, MOSTECKÁ čp. 56.

Listina přítomných na schůzi Domácí rady ve středu dne 28. září 1966.

Kozák

Král

Kouel

Kučera

Kubicek

Janda

K. H. Ruz

K. H. Ruz

K. H. Ruz

K. H. Ruz

K. H. Ruz

K. H. Ruz

deute

K. H. Ruz

K. H. Ruz

Omluveni :

pplk. Petroušek

~~ing. Ruz~~

Dr. Štorch-Marien

Přítomni : dle pres. listiny

Zahájeno čtením zápisu. Za nepřítomného předsedu Dra Kozáka řídil schůzi prof. Krejčí. Přečten Šakařův návrh dopisu ve věci domů v Chotkově ulici, které mají být nahrazeny moderními budovami s rovnými střechami. Koncept po menší úpravě schválen.

Endler zajišťuje vydání zpráv ještě v tomto roce. Kubiček doplnil informace o podzemní dráze a zajišťuje seznámení ing Krause a kolektiv^u techniků ve spolupráci s Drem Libalem o románské Praze. Při zemních pracích které mají být prováděny s největší mechanizací by nebylo možno dbát na pokyny pracovníků střediska ani by nebylo možno zajistit archeologický průzkum terénu. Klub by se měl zúčastniti konzultace návrhů podvrchových tras. Zjistí N₀vák do příští schůze.

Dle sdělení střediska nebude při novém řešení přízemní část budovy U medvídků osazena mříž pocházející z poloviny 19. století. Architekt s jejím umístěním na vnější části budovy v projektu nepočítá. Toto stanovisko není v souladu se snahami klubu a i když mříž-litínová není výrobkem velké umělecké hodnoty není možné, aby doplňky architektury byly odstraňovány a předávány do depozita muzeí. Ráz ulic je tím ochuzován a původní historické architektonické detaily, které vytvářejí prostředí každého historického města i když byly osazovány dodatečně a zcela neodpovídají slohu stavby. V každém případě jsou dokladem doby. Podobně bude zpět osazena v Malé Karlově kamenná mořská panna která bude doplněna. Zatím je uschována ve vestibulu střediska. Při úpravě pivnice u Zlatého tygra byla rovněž ze světlíku odstraněna empírová dřevěná mřížka a nahrazena kovovými pásky vývrtkovitě stočenými, jež vůbec slohově neodpovídají. Středisko by mělo si vyhraditi schvalování projektů a nebo předložení k připomínkám.

Majer osvětlil ještě případy zmizení sochy sv. Jana Nepomuckého z ~~etiky~~ zbožné budovy v Hloubětíně. Socha byla pravděpodobně ztracena zatím není zpráva o tom, že by ji převzalo muzeum. Opravu mřížky sv. Jana na Karlově mostě zajišťuje rovněž středisko. P^oškození kamene - vyloupení mosazného křížku bylo provedeno před demontáží mřížky neznámým pachatelem.

Probíhá úprava Karlova mostu v souvislosti se zrušením dopravy vozidel.

Dle výzkumu byla ^{řítně} úroveň chodníku cca o 50 cm níže.

Dr Krejčí připomíná v souvislosti s úpravami areálu za Týnem bývalou Komárkovu kavárnu v Ungeltu. Napíše o tom dopis na středisko.

Kubiček znovu upozorňuje na nutnost znovuosazení portálu se zbožného domu na severní straně Staroměstského náměstí. Portál je po léta uložen v klášteře Anežky odkud má být přemístěn jinam. Kubiček navrhuje znovuosazení na původním místě. V této věci jsme již několikrát jednali a byly návrhy na umístění na některou rekonstruovanou budovu. Je však nutno, aby středisko sdělilo rozměry portálu. Snad by se dal využítí při zmařšených úpravách Annenského kláštera. Další přemístění do depozit^u by vedlo k postupnému zničení. Dosud je profilace dobře zachována. Rozměry zjistí Majer a sdělí Kubičkovi.

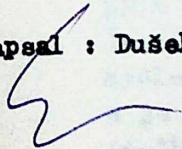
Malostranský hřbitov bude upraven a seď bude znovupostavena. Tím se splní dávné návrhy klubu, který usiloval vždy o usavření hmotnou sdi a nikoliv jen drátěným a nebo živým plotem.

Bokyta přednesl exposé o stavu hřbitovů z let 1866. Jsou vesměs dobře zachovány a těšily se zájmu pracovníků památkové péče z Rakouska. Navrhuje, aby klub věnoval jednu z příštích schůzí hřbitovům jejich stav není příliš uspokojivý. Zejména pokud se týká ~~Vinnohradská~~ starých částí Olšanského hřbitova a menších již nepoužívaných hřbitovů na okrajích města / Malvazinky, Na Hradbách- vojenský atd. / P. měry na starých hřbitovech klub vícekrát projednával a nebylo docíleno podstatné nápravy. Je zejména postrádána dřívější činnost Svatoboru a dnes prakticky neexistuje organizace, která by soustavně pečovala o stav hrobů vynikajících lidí. Občas jsou úpravy hrobů při významných výročních nákterých osob - jde však o jednorázové zásahy bez další péče.

Sakař přečetl dopis Dra Turka ve věci Šárky. Dr Turek dává dobrozdání o velikosti hradiště které bude úpravami přímo dotčeno. Tím je vyvráceno tvrzení komise, která zjistila, že plánované úpravy jsou mimo areál prohistorického hradiště. Klub upozorní na tuto skutečnost středisko. Kopii dopisu předá k rukám s. Majera. Měli by protestovati i archeologové. Novák upozorňuje, že prostorou Šárky má vést odlehčovací komunikace s Podbaby, aby se odvedl provoz z Velvarské třídy. Byle by vhodné zjistiti přesné podklady o situaci nové trasy.

Schůze zakončena v 8, 25

zapsal : Dušek



KLUB ZA STAROU PRAHU
PRAHA 1, MOSTECKÁ čp. 56.

Listina přítomných na schůzi Domácí rady ve středu dne 12. října 1966.

Ad. Mráz
Janoušek
Jesenský
Petrovický
M. Hrnčík
Kouřil
Janoušek
ant. Kozák
Mortl
P. Kuzník
H. Kozák
Jezek
Štěpán
Kučerka
Kříž
K. Kozák
K. Kozák
K. Kozák

Omluveni :

Dr. Svoboda
pí Matoušková
Dr. Štorech-Marien
Dr. Kozák

zápis z jednání domácí rady ze dne 26.10.1966 - věž

Přítomni : dle pres. listiny

Schůze zahájena čtením zápisu - všechny body byly projednány a schváleny. Dr. Krejčí informoval předsednictvo o připravovaném podání Akademie vládě ve věci ochrany kulturněhistorických památek. Budinka doplnil informaci zprávou o jednání na ústavě se zástupci SNB. Mají být zvýšeny tresty za devastace, které se zejména v poslední době množí v pohraničních okresech. Nejhůře je postižen severočeský kraj, kde není k dispozici asi řádný soupis památek takže je vůbec ztížena jakákoliv evidence škod.

Kubiček navrhuje, aby vydavatel Poláček byl navržen na cenu hl.m. Prahy za svoji dlouholetou záslužnou činnost při publikacích Pragensí. Poláček iniciativně požadoval zpracování některých témat a zasloužil se o systematickou vydavatelskou činnost pragensí.

Nová věž na Petříně má být dle zpráv tisku realizována poblíž růžové zahrady. Dosud není rozhodnuto o jejím umístění. Má být betonová nového čtverhranného typu. Dosavadní věž rozhledny nevyhovuje staticky a pro druhý program ji nelze vůbec použít. Investiční úkol dosud není zpracován takže s realizací výstavby nelze počítati do roku 1970. Umístění věže na Kavčích horách, kde bude vybudováno velké televizní studáto nepřipadá v úvahu, protože z tohoto místa není možno zaručit pokrytí celého města signálem.

Dušek upozorňuje na postoj středisek památkové péče v případech, že se jedná o památky jež nejsou v seznamu. Střediska v takových případech nezasahují a dochází ke značným škodám. Bylo by třeba, aby i v těchto případech střediska vyvinula iniciativu a přesvědčováním o významu památky se snažila přiměti majitele k opravě a nebo šetrnému zásahu při přestavbě. Majer osvětluje tyto nedostatky naprosfým nedostatkem personálního vybavení středisek kvalifikovanými pracovníky. Na velký počet případů kapacita památkářů vůbec nestačí, není ani dostatek korespondentek aby se stačilo zvládnou administrativu. V každém případě uznává, že na upozornění občanů by se mělo odpovídat teřba na předtištěném formuláři. Nelze nechávat upozornění bez odpovědi, protože tím se ubíjí iniciativa spolupracovníků z řad občanů, bez jejichž pomoci je práce středisek takřka nemožná.

Endler čte dopisy a přihlášky nových členů.

ČTK má zájem o publikace klubu.

Výstavka klubu odložena na psdější dobu.

Schůze zakončena v 8, 20

zapsala Dušek



KLUB ZA STAROU PRAHU
PRAHA 1, MOSTECKÁ čp. 56.

Listina přítomných na schůzi Domácí rady ve středu dne 26. října 1966.

Dr. Trautmanz

uzavřeno

Jamonský
Kozák

Juránek
Jedlička

Dr. Hájek
Petráček

Dr. Štrougal

Omluveni :

Dr. Svoboda
red. L. Khás
pí Matoušková

Jan Hrák
Mareš
Korjůstek

Ant. Klopka
Kouřil
Ludvík

Zápis ze schůze domácí rady z 9.11. 1966 - věž

přítomní : dle pres.listiny

Zápis z minulé schůze schválen. Je vypsána soutěž na trasu malostranského tunelu. Dle předběžných projektů je počítáno s demolicí Sovových mlýnů. Klub by měl trvati na obnovení této stavby, která je typická pro malostranské panorama. Nejstarší část objektu by bylo možno zachovati. Dušek doporučuje, aby klub podal vlastní návrh a aby bylo využito pobřežní trasy na nábreží Legií a napojení na výpadek silnice na Smíchov. Je ovšem nutno vyřešit nízké nivó pod Jiráskovým mostem, které bývá zatopeno a rozšíření podjezdu pod mostem Bláckého. Zamýšlená trasa Zborovskou třídou by tuto komunikaci vyřadila na několik let z provozu. Trasa vedená nábrežím Legií by mohla být realizována bez velkých obtíží, jelikož toto nábreží je velmi málo frekventované, rovněž tak i krátký úsek nábreží Malostranského, kde by nebylo nutné provést demolici obytných domů, které byly nedávno opraveny.

Středisko nám napsalo ve věci Mikulášského hřbitova. Hodnotné náhrobky se již stěhují. Hřbitov je pro veřejnost uzavřen. Dopis který jsme v této záležitosti napsali bude odeslán, jelikož jak se zdá má se opakovat historie Malostranského hřbitova, kde přesun náhrobků se rovnal téměř zničení.

Klub podal návrh, aby nakladateli Bláčkovi byla udělena cena města Prahy za zásluhy o systematické vydávání Pragensií.

Kožák podal zevrubnou informaci o jednání na Řásnovce kam byl klub podivným způsobem pozván. Klubu je vytýkáno, že podstatně nepodal žádný zvláštní návrh a celkové jednání bylo vedeno tónem, který nepřipustil jiné řešení než které bylo již odsouhlaseno. Vůči tomuto postupu se naši zástupci důrazně ohradili. Dušek navrhuje, aby klub nezávisle na podaném návrhu podal ještě další alternativní řešení kde by vývojově i z hlediska památek zdůvodnil odklon trasy mimo městskou rezevaci, která dle slov ing. Kozáka má být především určena pěším a vyřazením těžké dopravy vůbec. Jako příklad uvedl odstranění dopravy kolejových a těžkých vozidel z prostoru Celetná, Staroměstské náměstí, Pařížská třída. Toto opatření bylo veřejností přijato příznivě. Tyto důvody by měly v první řadě podpořit návrhy klubu, jelikož vycházejí z reálného stanoviska které je v souladu s potřebami veřejnosti. Klub má zájem natom, aby historické jádro bylo využito k účelům turistického ruchu a obytným případně kancelářským potřebám. Provozovny a sklady mají být výhledově přesunuty na okraje města, jelikož z hygienických důvodů / i dopravních / ve starých čtvrtích jsou natrvalo neúnosné. Klub podal v této věci již samostatné návrhy i v konkrátních případech / viz čistírna v Saském domě atd /.

Endler konstatuje, že zprávy vyjdou asi 18.11.66. Požaduje brigádnickou výpomoc na kompletaci.

Stav věže je téměř havarijní. Bohužel k rekonstrukci dojde asi za 3 roky. Měli bychom na podstatné závady střechy upozornit středisko. Krejčí informuje nás o článku který napsal o Komárkově kavárně v Ungeltu. Bohužel není zaručeno zda noviny přijmou příspěvek. Dále upozorňuje na špatný a zhoršující se stav Malostranského hřbitova, kde se dějí nešetrné zásahy ve prospěch komunikace pod Černým vrchem. V záležitosti Karáskovy galerie sděluje, že Poláci mají přímý zájem

o Karáskovu galerii. Dle informací které prof. Krejčí získal ne-
připadá umístění KG v Bečově již v úvahu. Je však nutně najít pro ni
definitivní umístění, snad opět v Michnově paláci. Příležitostně
bude opět intervenovat. Naskytá se možnost využití budovy polského
velvyslanectví, které snad má být přemístěno jinam v souvislosti s
úpravami paláců ve Waldštejnské ulici. Tím by byla pro veřejnost zís-
kána zahrada, který je nepřístupná jako součást polského velvyslanectví.
Stožický upozornil, že Kajzerštejnský palác má být použit k reprezenta-
tivním účelům a má být vyklizen během nejbližších let. Přitom projekční
kanceláře podnikají v paláci velké stavební úpravy/ stavba příček atd./
jež budou v dohledné době bezcenné bude-li interiér jednotně řešen
pro veřejné účely. Měli bychom upozornit středisko. Dále poukazuje
Stožický na nutnost obnovení písemného styku se střediskem. Osobní a
ústní telefonické urgencye a intervence nám znemožňují dokumentovat
úsilí klubu a mnoho našich žádostí a návrhů zůstává nezachyceno.
Názory klubu nejsou s názory střediska vždy totožné a bohužel ani
informace střediska ^{vím} zcela přesné. I když s. Majer tlumočí názory
střediska osobně není to stále oficiální zpráva, kterou by klub mohl
v dalších jednáních použít. Pro takové případy je nutně písemné vyjádření.
Dušek doporučuje návrh Rokytův, aby situace pražských hřbitovů byla
klubem na jednom prosincové schůzi zevrubně projednána a předána na
příslušná místa návrhy pokud možno s dokumentací neutěšeného stavu.
Hřbitovy jsou celostátně nejpomíjenějším polem památkové péče i když
se v mnoha případech jedná o velmi cenné kulturněhistorické hodnoty.
Dále je návrh, aby klub podal žádost, aby Karlův most jakožto významná
památka Prahy byl pod dozorem veř. bezpečnosti. Náklady vynaložené
na opravy jsou v zápětí mařeny nezodpovědnými živky i zájmem turistů,
kteří touží přivést si z Prahy malý suvenir.
Stožický dále upozornil na nevhodné umístění plakety bojovníka v
Nerudově ulici / na domě u 2 slunců/ Dle zjištění není žádná souvislost
desky s tímto domem. Klub by měl naléhati na odstranění resp. přemístění
jinam pokud jsou pro to podklady.
Dále je třeba zdůraznit při opravách domů používání Roučkovalesení,
které značně zlevní opravy fasád a ušetří nákladné lešení, které často
je dražší než práce sama.
Štorch Marien podal podrobnou informaci o svých dojmech při návštěvě
Paříže. Zejména pokud se týká rozsáhlých oprav domů, které jsou prováděny
velmi rychle a důkladně. Dmy jsou vesměs natřeny bíle pokud mají omítky.
Pískovcové obložení je očištěno takže ulice působí ~~velmi~~ světlým tónem.
Dále navrženo, aby klub více publikoval své názory v tisku a rozhlase.
Prospěje to i spolupráci se členy, kteří velmi často o práci domácí
rady neví. Názory klubu nejsou veřejnosti vůbec známy.
Kláster Hradisko v Olomouci - stav je velmi vážný. Objekt mají vojáci
kteří si provádějí volně potřebné úpravy. Budeme v této věci interveno-
vat - koncept napíše ~~Štorch~~ ^{Štorch}.
Janoušek požaduje, aby klub intervenoval ve věci demolice vily v ^{Epmař}
Dejvicích. Objekt patří MV. ~~koncept~~ Nebylo rozhodnuto o
dalším postupu, názor některých členů je v této záležitosti negativní.

zapsal Dušek

KLUB ZA STAROU PRAHU
PRAHA 1, MOSTECKÁ čp. 56.

Listina přítomných na schůzi Domácí rady ve středu dne 9. listopadu 1966.

fu... [handwritten signature]

Kozak
Janoušek
a Stulicová
Konec
Petoušek
Dr. Tomášková
Děrnický
Kla...
H. H. H.
Leutl.
Kam...
Aut. Zopka
J. Hozicák
Molky Malýma

Omluveni :

Ing. Pudr
Dr. Svoboda
Dr. Sakař
Kolínský
pí Matoušková

FREJKOVA
SLAPETA

Zápis ze schůze domácí rady dne 23.11.1966 v věž

přítomni : dle pres. listiny

Zahájeno čtením zápisu. Ve věci Sovových mlýnů budeme psáti kabinetu Zd. Nejedlého. Tvrváme na tom, aby typický silueta byla zachována, resp. provedena po skončení prací rekonstrukce. Dušek připomíná, že klub by měl iniciativně navrhnouti další alternativy na řešení malostranské komunikace. Zamýšlená trasa, která má vyústiti v prostoru Říční ulice je nevhodná jelikož má navázati na ulici Zborovskou která je poměrně úzká. Kozák informoval o ~~navrhu~~ článku Pišově v záležitosti trasy A. Stále hrozí nebezpečí Starému městu. I když by se trasa tunelovala není žádná naděje na provedení solidního archeologického průzkumu a historické objekty budou v každém případě ohroženy. Je nutno zachovati historické jádro neodtřené a trasy vésti mimo po jeho okraji.

Kubíček přečetl dopis Pocheho.

Dále přikročeno k projednání programu besedy se členy. Přednášku bude mít prof. Krejčí, který ji upraví dle časového limitu besedy.

Západočeský kraj odbor školství a kultury píše, že náš dopis ve věci Mikulášského hřbitova předal k posouzení odboru pro výstavbu.

Dr Zvěřina děkuje za naše blahopřání k jeho 75 narozeninám.

Příští zprávy klubu zajistíme na rotapintu, který nám umožní snížit počet listů a je i po stránce estetické daleko výhodnější. Zajistí ^{Spet} ~~Spet~~, je však nutno, aby text byl k dispozici 3 měsíce před předáním k tisku.

KLUB ZA STAROU PRAHU
PRAHA 1, MOSTECKÁ čp. 56

Listina přítomných na schůzi Domácí rady ve středu dne 23. listopadu
1966.

Břozak

Truháček

Augustová

M. Háj

Jan

Kováč

Omluveni :

- Dr. Svoboda
- Ing. Pudr
- pí Matoušková
- pí Kuříková
- Dr. Štorch-Marien
- mg. Janoušek
- Dr. Hořícký

Staniš

V. Štěpán

L. H. Háj

Okříšková

J. Háj

Mertl

Knoll

Ant. Kopka

KLUB ZA STAROU PRAHU
PRAHA 1, MOSTECKÁ čp. 56.

Listina přítomných na Besedě se členy Klubu v neděli 27. listopadu 1966.

Venon	Jan Štěpán	Bartoš
Miller	M. Štěpán	Š. Nováček
Gyran Thom	Z. Nováček	Š. Nováček
Herrmannová	J. Nováček	M. Nováček
L. Müllerová	M. Nováček	L. Nováček
Z. Pátek	K. Nováček	J. Nováček
M. Nováček	K. Nováček	J. Nováček
B. Nováček	A. Nováček	K. Nováček
E. Nováček	H. Nováček	M. Nováček
T. Nováček	A. Nováček	K. Nováček
E. Nováček	H. Nováček	M. Nováček

Listina přítomných na schůzi Domácí rady ve středu dne 7. prosince 1966.

B. Kozák

Janoušek

Jelínek

Božena Janoušková

Křižáček

Peloušek

Dr. H. Pátek

Janoušek

J. K. M. J.

B. Janoušková

Ing. Kozák

V. Janoušek

Rouč

Janoušek

Janoušek

J. Štěpánek

Omluveni :

Ing. Puhr

Dr. Svoboda

pí Matoušková

pí Kuřiková-Pospíšilová

Dr. Hožický