

KLUB ZA STAROU PRAHU

Mostecká 1, 118 00 Praha 1

Praha, 12. 10. 2016

Městská část Praha 1
Úřad městské části
Odbor výstavby
Vodičkova 18
Praha 1

Věc: námitky do územního řízení „**Revitalizace dolní části Václavského náměstí**“
Čj. UMCP1 143723/2016

Klub Za starou Prahu podává v rámci zahájeného územního řízení jako jeho účastník dle § 85, odst 2, písm. c) zákona 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu a § 70 odst. 2 a 3 zákona 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny tyto námitky:

Klub Za starou Prahu při respektu k výsledku předcházející architektonické soutěže uplatňuje jako účastník řízení následující připomínky z hlediska ochrany životního prostředí:

1) Dvojitá alej:

a) v Praze se ošetřují stromy v ulicích prořezem nebo náhradou jedinců. Redukce korun zkracováním není v Praze obvyklá a jistě by se setkala s kritikou veřejnosti. Koruny olistěných stromů v optimálním věku obvykle zabírají objem o průměru cca 7 až 10 m, starší ošetřované stromy až 15 m. Jednoduché stromořadí je proto vzhledem k šířce náměstí cca 45 m pro ozdobení prostoru dostatečné. Výměna lip za odolnější platanu by měla být provedena jednorázově, protože zdravých stromů je v dolním Václavském náměstí jen několik. Ohrazení kmenů by mělo být jednotné a upřednostňujeme stávající litinové mříže.

b) v dokumentaci je mezi novými řadami platanů a stávajícími lipami zřejmý rozpor. Nejen kvůli rozdílnému habitu, rozdílnému rytmu umístění, rozdílné ochraně kořenů. Řady jsou dokonce kvůli rampám do podzemních garáží navrženy v příčném řezu v severovýchodní části v širším rozchodu. Osa alejí nerespektuje osu náměstí. Zdvojením řad by došlo k vyplnění prostoru a tím k popření jeho vnímání jako náměstí mezi domy. Václavské náměstí je prostorem vymezeným rozdílnými průčelími domů a zároveň bulvárem, a to díky své neobvyklé délce, dokonalé stoupavé křivce a jedinečnými kontrasty mezi Starým Městem a Národním muzeem v průhledech. Jednota aleje jako jednotícího prvku je v prostoru formy bulváru zásadní podmínkou.

2) Rampy do podzemního parkoviště:

a) rampy, byť zneviditelněné skleněným zábradlím, hranatými nájezdy a pokrytím stromořadím, by bezpochyby byly znehodnocením Václavského náměstí. Prostor náměstí je naprosto nadřazenou památkou PPR a to i bez ohledu na cenné, často památkově chráněné domy, které jej vytvářejí, a na novostavby, které se mu musí podřizovat. Rampy, byť nyní kamuflované stavební přípravou, jsou z tohoto hlediska nepřijatelné a souhlas s nimi by znamenal neblahý a vymahatelný závazek do budoucnosti,

b) v zájmu zklidnění dopravy návrh správně omezuje pojížděné plochy, rozšiřuje plochy pro pěší a odstraňuje překážky v ose náměstí. Lze s jistotou říci, že se tímto uspořádáním sníží nárok na rychlou plynulou chůzi při okraji prostoru, kde budou překážky stánků, předzahrádek, které by měly být v přímém kontaktu s přízemím domů, nikoli z nouze přes chodník, reklam, stromů a sloupů, a kde je běžné přerušování pěšího provozu při vstupech do domů a obchodů a při nahlížení do výkladců, často celými skupinami chodců.

Proto považujeme za nesprávné a nepřijatelné, aby se nadále dával nepřiměřený důraz na možnosti automobilovému provozu a aby dopravní stavby pro auta překážely na takto sjednoceném prostoru pro chodce. Vjezdy pro automobily mají být v duchu úpravy celého náměstí po přejezdech chodníků,

c) Panská ulice je již nenávratně změněna na příjezdovou obslužnou a epizodní komunikaci a proto doporučujeme, aby část automobilů potřebných pro novostavby vjížděla a vyjížděla v Panské ulici, a to opět po přejezdu chodníku na kterémkoli ze tří možných míst.

3) Navrhované povrchy na náměstí:

a) doporučujeme přizpůsobit dlažbu chodníků a přejezdů pražským vzorům dle metodiky přístupu k zásadám řešení městského interiéru na území památkových rezervací a památkových zón (Ing. arch. Jan Sedlák, Praha, 2003, aktualizace 2015).

b) oceňujeme snížení výškového rozdílu pochozích a pojížděných ploch a doporučujeme v zájmu celistvosti, bezpečnosti a bezbariérovosti prostoru maximální výškový rozdíl 20 mm (při 30 mm již hrozí chodci zakopnutí, taktéž vyhláška č. 398/2009 Sb. vyžaduje max. 20 mm), obrubník může být mírně nakloněný.

4) Poznámky k dokumentaci pro územní rozhodnutí:

a) Výkresová a textová část si neodpovídají. „... v dokumentaci jsou obsaženy výkresy různé datace, které vzájemně nejsou obsahově konzistentní. Je proto problematique vydat vyjádření, které spolehlivě pokryje celou problematiku revitalizace náměstí.“ Citace z vyjádření IPR, str. 3 ze dne 29. 7. 2016.

b) Chybí řez i vizualizace, dávající představu velikosti a hustoty korun navrhovaných stromů.

c) Chybí příčný i podélný řez v místě ramp. Realizace ramp je kamuflována stavební přípravou, ve výkresech a vizualizacích je jejich vyznačení záměrně potlačeno.

S pozdravem

PhDr. Kateřina Bečková, v. r.
Předsedkyně Klubu Za starou Prahu



Klub Za starou Prahu, z.s., IČ: 00353144

*Mostecká 1, 118 00 Praha 1, **IDDS: ny4e65u***

E-mail: zastarouprahu@seznam.cz, www.zastarouprahu.cz

Návštěvní hodiny: středa 15-17,30 hod., tel. 257 530 599